



OMVS
ORGANISATION POUR
LA MISE EN VALEUR
DU FLEUVE SÉNÉGAL

**Projet de Gestion Intégrée des Ressources en Eau et de
Développement des Usages Multiples du Bassin du
fleuve Sénégal (PGIRE2)**

**ETUDE DE CARACTÉRISATION DE LA PÊCHE
TRADITIONNELLE ET DE L'AQUACULTURE DANS
LA RÉGION DE KAYÉS : CERCLES DE KAYÉS,
BAFOULABE, YÉLIMANÉ, KÉNIEBA, ET KITA
REPUBLIQUE DU MALI**

Septembre 2016

RAPPORT FINAL

Réalisé par :

Cheick Tourad KAMATE : Socio économiste, chef d'équipe

Moussa KIENTA : Spécialiste en Aménagement, gestion des pêches et aquaculture Tropicale

Fanséri BOUARE : Spécialiste Suivi évaluation pêche et pisciculture Tropicale

Mohamed El Béchir SOKONA : Hydraulicien, Aménagiste Génie Rural



**Agence Malienne pour le Développement de l'Aquaculture ADAM Sarl BP 508SEGOU Mali RN6 Porte 1649
PELEGANA NORD Tel /Fax +223) 21320938 email : adam@afribone.net.ml RC N0 : Ma-Segou-2007-B-70 No ID Fiscal
0041000092B**

N°	Table des matières	Pages
	Executive Summary	
	Résumé Analytique	5
	Liste des sigles et Abréviations	6
	Liste des tableaux	7
	Liste des figures	8
I	CHAPITRE I INTRODUCTION	9
1.1	Contexte et justification	9
1.2	Objectifs de l'étude	9
II	CHAPITRE II DEMARCHE METHODOLOGIQUE	10
2.1	Entretiens préliminaires avec OMVS et DNP	10
2.2	Collecte et exploitation de données documentaires	10
2.3	Elaboration des outils de collecte des données	10
2.4	Procédure d'échantillonnage	11
	Choix de la taille de l'échantillon	11
	Répartition de l'échantillon	11
2.5	Formation des enquêteurs	12
2.6	Enquête dans les villages	12
2.7	Entretien au niveau des collectivités et autres acteurs de la pêche	13
2.8	Traitement des données d'enquête	13
2.9	Analyse des données et Rédaction du rapport	13
III	CHAPITRE III PRESENTATION DE LA REGION DE KAYES ET LA ZONE D'ETUDE	14
3.1	Aperçu sur le milieu physique	14
3.2	Aperçu sur le milieu social démographique et économique	15
3.3	Monographie succincte des cercles de l'étude	16
3.4	Stratégies de promotion de la pêche de l'OMVS	19
IV	CHAPITRE IV CARACTERISTIQUES BIOECOLOGIQUES DU MILIEU DE LA PECHE ET DE L'AQUACULTURE DE LA REGION	22
4.1	Les ressources en eaux de la région	22
4.2	Les écosystèmes et les zones de pêche	30
4.3	Le potentiel piscicole de la zone	33
4.5	Les caractéristiques environnementales des villages et des pêcheries	34
V	CHAPITRE V : CARACTERISTIQUES SOCIOECONOMIQUES DE LA PECHE ET L'AQUACULTURE	37
5.1	Caractéristiques socio économiques des villages et campements pêcheurs	37
5.1.1	Généralités sur les villages enquêtés	37
5.1.2	Population des villages/campements	39
5.1.3	Activité de pêche	39
5.1.4	Activité de pisciculture	40
5.1.5	Points de vente du matériel de pêche	40
5.1.6	Services sociaux de base	40

5.2	Caractéristiques socioéconomiques des ménages pêcheurs	41
5.2.1	Population des ménages	41
5.2.2	Activités des ménages et les catégories pêcheurs	44
5.2.3	L'effort de pêche	46
5.2.4	Infrastructures de pêche	47
5.2.5	Equipements et engins de pêche	47
5.2.6	Infrastructures et équipements de pisciculture	50
5.2.7	Les captures et leur destination	51
5.2.8	La transformation du poisson	53
5.2.9	Les circuits de commercialisation	54
5.2.10	Revenu tiré de la pêche	56
5.2.11	Budget alloué à la pêche et sources de financement	58
5.2.12	Place et rôles des femmes et des jeunes dans l'activité de pêche	58
VI	CHAPITRE VI : ORGANISATION DE LA PECHE ET DE L'ACQUACULTURE	59
6.1	Organisation et gestion traditionnelle de la pêche et de la pisciculture	59
6.2	La législation et la réglementation de la pêche et de la pisciculture	59
6.3	Les organisations socioprofessionnelles de la pêche et de la pisciculture	60
6.4	Les ONG , collectivités et les projets et programmes intervenants dans le sous secteur	61
VII	CHAPITRE VII : LES CONTRAINTES AU DEVELOPPEMENT DE LA PECHE ET DE L'ACQUACULTURE	62
7.1	Atouts de la pêche et la pisciculture	62
7.2	Les contraintes liées à la production, la transformation et la commercialisation des produits de la pêche	62
7.3	Les contraintes liées à la pisciculture	64
7.4	Les contraintes organisationnelles et institutionnelles de la pêche et l'aquaculture	64
VIII	CHAPITRE VIII : PROPOSITIONS D' ACTIONS POUR L'AMELIORATION DE LA PECHE ET LA PISCICULTURE	65
8.1	Proposition d'actions d'amélioration de la pêche	67
8.1.1	Renforcement de la capacité des acteurs	67
8.1.1.1	Formation technique des acteurs	67
8.1.1.2	Appui en équipements des pêcheurs	67
8.1.2	Elaboration et mise en œuvre de plan d'aménagement et de gestion du lac de Manantali et ceux de Magui et de Doro	67
8.1.3	Amélioration des infrastructures de commercialisation du poisson	68
8.1.4	Renforcement des capacités organisationnelles et institutionnelles des OSP	68
8.15	Renforcement du dispositif de collecte des données statistiques	69
8.2	Proposition d'action d'amélioration de l'aquaculture	69
8.2.1	Renforcement de la capacité des acteurs piscicols	69

8.2.1.1	Formation technique des acteurs	69
8.2.1.2	Appui à l'équipement des pisciculteurs	70
8.2.2	Aménagement des mares dans les cercles	70
8.2.3	Aménagement de périmètres piscicoles et périmètres maraichers	71
8.2.4	Promotion de la cage culture	72
8.3	Stratégie et mode de gestion, des infrastructures, équipements et des activités d'amélioration de la pêche et la pisciculture.	72
8.3.1	Les infrastructures de développement de la pêche et la pisciculture	72
8.3.2	Les équipements de développement de la pêche et la pisciculture	73
8.3.3	Les sessions de formation et le plan d'aménagement et de gestion	73
8.3.4	Quelques critères de sélection des OSP bénéficiaires d'actions de promotion de la pêche et la pisciculture	74
IX	IX CONCLUSIONS	75
	DOCUMENTS CONSULTES	77
	ANNEXES	78
1	Annexe 1 : TDR de l'étude de caractérisation de la pêche artisanale dans la région de KAYES	79
2	Annexe 2 : Liste des personnes rencontrées	81
3	Annexe3 : Caractéristiques des besoins des organisations socioprofessionnelles de la pêche et la pisciculture	83
4	Annexe 4 : Liste et caractéristiques des sites des mares aménageables avec carte	84
5	Annexe 5 Descriptif des aménagements de périmètres piscicoles et maraichers	100
6	Annexe 6 : Fiches thématiques de Formation des acteurs de la pêche et la pisciculture	129
7	Annexe 7 : Fiches d'enquête (village et ménage)	134
8	Annexe 8 liste des villages /campements pêcheurs par cercle et les villages enquêtés	148
9	Annexe 9 les organisations socioprofessionnelles de pêche par cercle	155
10	Annexe 10 Répertoire des ONG et autres intervenants dans la pêche dans la région de KAYES	158

Executive Summary

Artisanal fishing plays important role in the economic development of Mali because of its contribution to GDP (4%), and its socio - cultural and economic role . With significant water resources potential, artisanal fishing contributed to food security, job creation and the fight against poverty in Mali.

Through the Integrated Management Program of Water Resources (PGIRE), the Organization for the Development of the Senegal River and the National Direction of Fisheries, under contract with Malian Agency for Aquaculture Development commissioned the study for characterization of traditional fisheries and aquaculture in the KAYES region and specifically in circles of KAYES, KITA, KENIEBA, BAFOULABÉ and YÉLIMANÉ in the basin of the Senegal River. This study is justified by the lack of reliable data and information on the fisheries sector and the needs of the fisheries promotion and fish farming in the context of the implementation of PGIRE2. The study was participatory and conducted surveys on the observation sites, supplemented by documentary review

Fisheries areas, consisting of all water bodies of the regional territory are located in KAYES, KENIEBA, KITA, BAFOULABÉ and YÉLIMANÉ circles ; were largely affected by the effects of climate change, led by the decline of the fishing area and river hydrology which led to a decline in economic performance of the sector. The area covers 98 municipalities with a total population of 1,554,262 people or 78% of the regional population, with a rate increase of more than 3% at the level of the national demographics. The fisherman heterogeneous population within the population is distributed according to the importance of fisheries ecosystems, and is divided into two categories of fishers versus time spent fishing and means: professional fishers spend more time to fishing activity its represent 89% and occasional fishermen are involved by fishing season represent 11%. There are 190 villages and fishing camps with a habitat that blends with the traditional habitants for the majority of households, most of which live in KAYES and BAFOULABÉ circles . Households are characterized by a very young population representing 54 % of the population . The majority of households have easy access to basic social services. Yet the traditional means of production are diversified enough they provide low income to households fishermen It is observed that 53 % of households and 48 % of workers live below the national poverty level .

The fisherman community is poorly organized in OSP , or if they exist, are little functional able to play a role in fishery promotion and fish farming. Funding for fishing is poorly insured by the government, bilateral and multilateral cooperation projects and programs, and private operators. But, since 2009 PGIRE action is the positive notable in fishery development several players are involved in the fisheries sub-sector, but their action is barely noticeable compared to the desired level. Domestic demand for fishery products remains very high, and a significant part of the regional fish needs is imported from neighboring countries such as Senegal and Mauritania. The area has a potential for aquaculture promotion, but is limited to an embryonic fish farming , despite a very strong passion of the people for this activity.

The main constraints on fishing and fish farming are discussed , including the low technical capacity , institutional and organizational some for actors and low production of water bodies .The proposed priority action plan aims to strengthen capacity of stakeholders , increased production and productivity of fisheries ecosystems and better management of fisheries resources.

Résumé analytique

La pêche artisanale joue un important rôle dans le développement économique du Mali de par sa contribution au PIB (4%), et son rôle socio - culturel et économique. Avec un important potentiel en ressources en eau, la pêche contribue à la sécurité alimentaire, à la création d'emplois et à la lutte contre la pauvreté au Mali.

A travers le Programme de Gestion Intégrée des Ressources en eau (PGIRE), l'Organisation de Mise en Valeur du fleuve Sénégal et la Direction Nationale de la Pêche, par contrat avec l'Agence malienne pour le Développement de l'Aquaculture a commandité l'étude de caractérisation de la pêche traditionnelle et l'aquaculture dans la région de KAYES et spécifiquement dans les cercles de KAYES, KITA, KENIEBA, BAFLOULABE et YELIMANE, dans le bassin du fleuve Sénégal. Cette Etude trouve sa justification par le manque de données et d'informations fiables sur le sous secteur de la pêche, et les besoins d'actions de promotion de la pêche et la pisciculture, dans le cadre de la mise en œuvre du PGIRE2. L'étude a été participative et elle a procédé par sondage sur les sites d'observations, complété par la revue documentaire. :

Les zones de pêche dans la zone d'étude, constituées par l'ensemble des plans d'eau du territoire régionale sont situées dans les cercles de KAYES, KENIEBA, KITA, BAFLOULABE et YELIMANE, ont été largement affectées par les effets du changement climatiques, marqués par la diminution de l'espace halieutique et de l'hydrologie des cours d'eau ce qui a conduit à une baisse du rendement économique de la filière. La zone qui couvre 98 communes avec une population totale de 1 554 262 habitants soit 78 % de la population régionale, connaît un taux d'accroissement de plus de 3% au rythme de la démographie nationale. La population pêcheur très hétérogène au sein de la population est répartie selon l'importance des écosystèmes de pêche, se répartit en deux catégories de pêcheurs en fonction du temps consacré à la pêche et des moyens utilisés : les pêcheurs professionnels consacrent plus de temps à l'activité de pêche, ils représentent 89% de la population et les pêcheurs occasionnels interviennent par saison de pêche, ne représentent que 11%. On dénombre 190 villages et campements pêcheurs avec un habitat qui se confond avec les habitats traditionnels pour la majorité des ménages. La majorité de la population pêcheur se rencontre dans les cercles de Kayes et Bafoulabé. Les ménages se caractérisent par une population très jeune représentant 54% des effectifs. La majorité des ménages a un accès facile aux services sociaux de base. Les moyens de production encore traditionnels sont assez diversifiés et insuffisants, procurent un revenu faible aux ménages pêcheurs, On constate que 53% des ménages et 48% des actifs vivent en dessous du seuil de pauvreté national..

La communauté pêcheur est faiblement organisée en OSP, ou si elles existent, sont peu fonctionnelles capables de jouer un rôle dans les actions de promotion de la pêche et la pisciculture. Le financement de la pêche est faiblement assuré par le gouvernement, les projets et programmes de la coopération bilatérale et multilatérale, et les opérateurs privés Mais l'intervention du PGIRE depuis 2009 est assez remarquable dans la promotion de la pêche. Plusieurs acteurs interviennent dans le sous-secteur de la pêche, mais leur action est peu perceptible par rapport au niveau souhaité. La demande interne en produit de la pêche demeure très élevée, et une part importante des besoins régionaux en poisson est importée des pays voisins comme le Sénégal et la Mauritanie. La région dispose d'un potentiel aménageable en matière d'aquaculture, mais reste limité à une pisciculture embryonnaire, malgré un très fort engouement des populations pour cette activité.

Les principales contraintes de la pêche et pisciculture évoquées sont, notamment la faible capacité technique, institutionnelle et organisationnelle de certains acteurs et la baisse de la production des plans d'eau. Le plan d'action prioritaire proposée vise le renforcement de capacité des acteurs, l'accroissement de la production et de la productivité des écosystèmes halieutiques et une meilleure gestion des ressources halieutiques.

Liste des sigles et Abréviations

Abréviations	Significations
AAO	Avis d'appel d'offre
APD	Avant projet détaillé
ADRS	Agence pour le Développement de la Vallée du Fleuve Sénégal
ADAM	Agence malienne pour le Développement de l'Aquaculture
BRGM	Bureau de Recherche Géologique et Minière
CRA	Chambre Régionale d'agriculture
CLA	Chambre local d'agriculture
CV	Cheval Vapeur
DAO	Dossier d'Appel d'Offre
FCFA	Unité monétaire Ouest africaine
DNP	Direction Nationale de la Pêche
DNGR	Direction nationale du Génie Rural
DNH	Direction Nationale de Hydraulique
DRPSIAP	Direction Régionale du Plan de la statistique, de l'Aménagement et de la population
DRGR	Direction Régionale du Génie Rural
DRP	Direction Régionale de la Pêche
GIE	Groupement d'Intérêts Economique
FAO	Organisation des Nations Unies pour l'Agriculture et l'Alimentation
IDA	Agence Internationale pour le Développement
OSP	Organisation Sociaux Professionnelle
IMF	Institution de Micro finance
OMVS	Organisation pour la mise en valeur du Fleuve Sénégal
PGIRE	Programme de Gestion Intégré des ressources en Eaux
PDSEC	Programme de développement Social , Economique et Culturel
SOGEM	Société de Gestion et d'exploitation de Manantali
SOGED	Société de gestion et d'exploitation de Diamou
SENAGROSOL -consult	Bureau d'étude de nationalité Sénégalaise, consultant
SFD	Système Financier Décentralisé
TDR	Terme de Référence
UTES	Unité Technique pour l'Environnement et la Santé
Liste des Tableaux	
Tableau 1 Répartition des échantillons par cercle	11
Tableau 2 Répartition de la population de la zone d'étude	16
Tableau 3 Répartition des pêcheurs selon les biotopes de pêche	30
Tableau 4 Les saisons favorables à la pêche	31
Tableau 5 Sources de conflits dans les écosystèmes de Pêche	31
Tableau 6 Prise moyenne des ménages par mois et par an	33
Tableau 7 Potentiel aménageable et aménagé	34
Tableau 8 Etat de la végétation autour des pêcheries	34
Tableau 9 Caractérisation hydrique des pêcheries	35
Tableau 10 Superficie et profondeur des pêcheries	35
Tableau 11 Type de sol rencontré au tour des pêcheries	37
Tableau 12 Population pêcheurs par villages/Campements	39
Tableau 13 Accès aux services sociaux de bases	40
Tableau 14 Taille de la population des villages/campements	42
Tableau 15 caractéristiques de l'émigration	43
Tableau 16 Nombre d'émigré et d'immigré par an	43
Tableau 17 Type d'habitat des ménages	44
Tableau 18 Principales activités des ménages	45
Tableau 19 Principales activités secondaires des ménages	45
Tableau 20 Autres activités menées par les ménages	45
Tableau 21 Temps consacré à la pêche par les ménages	46
Tableau 22 Prise journalière, par mois et par an des ménages	46

Tableau 23 Nombre d'équipement des ménages par type et par cercle	48
Tableau 24 Age moyen par type d'équipements de pêche	49
Tableau 25 Répartition des sites piscicoles aménagés et aménageables	50
Tableau 26 Espèce de poisson rencontrée dans les captures	51
Tableau 27 Destination des captures des ménages	52
Tableau 28 Récapitulatif de la destination des captures des ménages	52
Tableau 29 Différente de forme de transformation du poisson au sein des ménages	53
Tableau 30 Répartition des équipements de transformation	54
Tableau 31 Sources d'énergie utilisée pour le fumage	54
Tableau 32 Lieux de vente du poisson par les ménages	55
Tableau 33 Modalités et prix de vente du poisson sur les marchés	55
Tableau 34 Production corrigée et revenu moyen	56
Tableau 35 Récapitulatif des OSP par cercle	60
Tableau 36 Nombre moyen de membre par OSP	61
Tableau 37 Répartition des partenaires par cercle	61
Tableau 38 Proposition de plan d'action de promotion de la pêche et la pisciculture	66
Tableau 39 Listes des mares à aménager	70
Tableau 40 Liste des personnes rencontrées	81
Tableau 41 Caractéristique des besoins des exprimés par les OSP	83
Tableau 42 Devis estimatif et quantitatif des Etangs	105
Tableau 43 Devis estimatif et quantitatif des forages, équipements et accessoire	106
Tableau 44 Devis estimatif et quantitatif du magasin et bureau	107
Tableau 45 Devis estimatif et quantitatif du logement gardien	109
Tableau 46 Devis estimatif et quantitatif des latrines	111
Tableau 47 Récapitulatif du devis estimatif des travaux d'aménagements	111
Tableau 48 Devis estimatif et quantitatif de la clôture du PPM	117
Tableau 49 Devis estimatif et quantitatif des bassins	119
Tableau 50 Devis estimatif et quantitatif du forage	120
Tableau 51 Devis estimatif et quantitatif du magasin bureau	121
Tableau 52 Devis estimatif et quantitatif du logement gardien	122
Tableau 53 Devis estimatif et quantitatif loge gardien	123
Tableau 54 Devis estimatif et quantitatif des blocs latrines et récapitulatif du cout de l'aménagement du PPM	123
Tableau 55 Liste des villages/campements pêcheurs de Région	149
Tableau 56 liste des campements pêcheurs autour du Lac de Manantali	154
Tableau 57 liste des OSP de la région	155
Tableau 58 Liste repertoire des ONG et autres partenaires intervenants dans la région	156
Liste des figures et cartes	
Figure 1 : carte administrative de la région de Kayes	14
Figure 2 : carte du bassin du fleuve Sénégal	21
Figure 3 Réseau hydrographique de la région de Kayes	24
Figure 4 Carte du lac du Barrage de Manantali	25
Figure 5 Cartes du lac Magui Kolimbiné	26
Figure 6 Carte mare de Kompo et Goro Kididionfara	27
Figure 7 Mare de DORO	28
Figure 8 Carte régionale des sites piscicoles aménageables	71
Figure 9 : Carte des mares à aménager par cercle	84
Figure 10 Carte de localisation des mares	87
Figure 11 Plan d'ensemble des périmètres piscicoles à aménager	112
Figure 12 Vue en plan des étangs	113
Figure 13 Coupe B-B des étangs	113
Figure 14 Vue d'ensemble des Périmètres maraichers à aménager	124
Figure 15 Détail du système d'irrigation du périmètre en eau	125
Figure 16 Vue plan et coupe des bassins	126
Figure 17 Plan du bâtiment administratif et loge gardien	127

1- CHAPITRE I INTRODUCTION

1.1 Contexte et justification

L'étude de caractérisation de la pêche traditionnelle et de l'aquaculture dans la région de KAYES est réalisée dans le cadre de la mise en œuvre du **Projet de Gestion Intégrée des Ressources en Eau et de Développement des Usages Multiples du Bassin du fleuve Sénégal (PGIRE2) dans sa phase 2.**

En effet l'OMVS et ses partenaires ont élaboré et mis en œuvre un Programme de Gestion Intégrée des Ressources en Eau et de Développement des Usages Multiples dans le Bassin du Fleuve Sénégal (PGIRE) qui dans sa 1ère phase (PGIRE1), a contribué à améliorer la planification sectorielle et à faire progresser le développement des ressources en eau, tout en atténuant les impacts négatifs de ce développement. D'importantes réalisations ont été faites dans plusieurs secteurs de développement : agriculture, énergie, santé, environnement, et pêche.

La 2ème phase PGIRE , entend renforcer les acquis de la 1ère phase en matière de pêche continentale et d'aquaculture.

Suite à un appel d'offre international , **ADAM sarl** (Agence malienne pour le Développement de l'Aquaculture au Mali) ayant bénéficié du marché de service d'étude, a signé le contrat **08-2016-OMVS-IDA-C** avec l'Organisation pour la mise en valeur du fleuve Sénégal (OMVS) , maître d'ouvrage , pour la réalisation de la dite étude.

1.2 Objectifs de l'étude

L'objectif général de l'étude est **la réalisation d'un diagnostic participatif du secteur de la pêche, de l'aquaculture, des communautés de pêcheurs et d'autres acteurs** (ONG, hommes et femmes) intervenant **dans la filière pêche et aquaculture dans les nouveaux sites de pêche** de KAYES ET BAFOULABE et dans les cercles de KITA, KENIEBA ET DE YELIMANE.

De façon spécifique l'étude consiste à faire la caractérisation socioéconomique et environnementale des sites potentiels d'intervention; à décrire et analyser les contraintes de manière genre spécifique. Il s'agit de recenser et d'apporter toutes les informations sur l'état actuel des plans d'eau, la pêche et la pisciculture dans les sites de la région. Les informations à fournir concernent également les aspects sociodémographiques, économiques ; les conditions de vie, l'environnement de la production, l'environnement institutionnel (acteurs, intervenants) ; l'environnement socio-économique dans lequel les pêcheurs vivent (activités, productions, revenus), les différentes contraintes relatives au développement de la pêche et de l'aquaculture ainsi que les besoins spécifiques des principaux acteurs nécessaires à la promotion de la pêche et l'aquaculture dans la région de Kayes (TDR en annexe 1) .

CHAPITRE II DEMARCHE METHODOLOGIQUE

2.1 Entretiens préliminaires

L'étude s'est déroulée en collaboration avec l'OMVS et la DNP et ses structures déconcentrées de la Région de KAYES. Après notification du démarrage de l'étude en mars 2016, un calendrier de démarrage et de déroulement des activités de terrain a été soumis à la DNP et à la DRP de KAYES ainsi qu'à la cellule OMVS.

Au siège de l'OMVS et à la Direction Nationale de la Pêche les rencontres avaient pour but d'assurer une compréhension partagée du travail, de repreciser les attentes des uns et des autres, de recueillir les suggestions et d'identifier les documents disponibles et pertinents pour l'étude. Les échanges et discussions ont permis d'apporter des précisions sur certains points des termes de référence, la documentation nécessaire, les attentes de la DNP sur l'étude ainsi que les facilités que la DNP devrait fournir pour le bon déroulement des travaux.

A la Direction Régionale de la Pêche à Kayes les échanges ont porté sur l'état de la pêche et de la pisciculture dans les cinq(5) cercles constituant la zone d'étude, à savoir les cercles de Kayes, Bafoulabé, KENIEBA, KITA et YELIMANE. La documentation disponible a été mise à la disposition de la mission et un programme de travail a été établi.

2.2 Collecte et exploitation documentaire

La revue documentaire a été faite sur la base de la documentation collectée auprès de la DNP et de sa structure déconcentrée de KAYES ainsi que la DNGR, pour servir de point de départ du travail, ensuite complété par la consultation du site web du centre de Documentation de l'OMVS. Elle s'est poursuivie tout au long des travaux de l'étude. Cette documentation nous a permis de faire une analyse des données et décrire le sous secteur pêche, et de faire la cartographie des sites potentiels et d'obtenir des informations sur la zone d'étude et les travaux déjà réalisés.

2.3 Elaboration des outils de collecte de données

Les outils participatifs de collectes de données par échantillonnage ont été conçus. Ces outils sont constitués de questionnaire présenté sous forme de fiches d'entretien en deux types : questionnaire villages pêcheurs, et questionnaire ménage pêcheurs et de guide d'entretien pour les autres acteurs de la pêche et la pisciculture.

Le questionnaire village pêcheurs concerne les sites d'habitation de pêcheurs, auquel est rattachée la liste des ménages de pêcheurs

- (1) Le questionnaire village est destiné à un échantillon de site d'habitation des pêcheurs. Ce questionnaire vise à renseigner le profil historique du village/campement de pêche, le degré de dégradation du couvert végétal dans l'environnement du village, la population et les mouvements de population, les activités de pêche et de pisciculture, les organisations autour de la pêche, les infrastructures et services existants, les contraintes et opportunités de développement de la pêche, et enfin les attentes de la population par rapport à un projet de développement de la pêche ;

C'est à la suite du passage de ce questionnaire village pêcheur que sera établie la liste des ménages de pêcheurs du village échantillon d'enquête village. A partir de cette liste des ménages de pêcheurs sont tirés les ménages échantillons correspondant à une liste exhaustive des ménages.

- (2) Le questionnaire ménage permet de collecter des données au niveau de chaque ménage les données complémentaires se rapportant au domaine socio économique et aux activités de pêche et pisciculture. En fonction du nombre de ménages dénombrés, l'enquête pourra être réalisée sur un échantillon déterminé par village échantillonné. Ce questionnaire est articulé autour des principales thématiques suivantes : la population du ménage, les activités de production du poisson, les activités de transformation, les activités de commercialisation,