

(B) DJC.31.27

11701

OMVS.

HAUT COMMISSARIAT

CELLULE D'EVALUATION ET DE
PLANIFICATION CONTINUE

DIRECTION DU DEVELOPPEMENT
ET DE LA COORDINATION

BILAN DE L'AMPAGNE

EVALUATION ECONOMIQUE DES PRODUITS

OMVS/MPC/ED

OBJECTIFS ET ETAT D'AVANCEMENT

AOUT 1983

Nice - enhanced SLICK

S O M M A I R E

1/ PRINCIPES ET OBJECTIFS DE LA COLLABORATION OMVS/MPC/SAED POUR L'EVALUATION ECONOMIQUE DES PERIMETRES IRRIGUES

1.1./	Principe et Cadre Institutionnel.....	P. 1
1.2./	Modalités et Objectifs.....	P. 1
1.3./	Méthodologie.....	P. 3
1.4./	Responsabilités et contre-parties	P. 4
1.5./	Chronogramme.	P. 5

2/ DEUXIEME PASSAGE DE COLLECTE DES DONNEES : COMPTE RENDU DE MISSION

2.1./	Fiche signalétique de la Mission.....	P.6
2.2./	Organisation de la Mission.....	P.7
2.3./	Exécution de l'enquête.....	P.8
2.4./	Observations Générales.....	P.9

3/ SYNTHESE A L'ISSUE DU SECOND PASSAGE

3.1./	Point de la Situation.....	P.10
3.2./	Résultats attendus et chronogramme.....	P.11
3.3./	Perspectives.....	P.15

I.) PRINCIPES ET OBJECTIFS DE LA COLLABORATION OMVS/MPC/SAED
POUR L'EVALUATION ECONOMIQUE DES PERIMETRES IRRIGUES

I.I.) PRINCIPE ET CADRE INSTITUTIONNEL

La mission de collecte des données de contre saison (du 25 au 30 Juillet 1983), fait suite à celle réalisée en Mars 1983 pour collecter des données de la campagne d'hivernage 1982. Les deux missions ainsi que les suites et résultats qui en sont attendus s'inscrivent dans le cadre d'une collaboration entre l'OMVS et le Ministère du Plan et de la Coopération du Sénégal (M.P.C.) pour l'évaluation économique des périmètres irrigués en appui aux évaluations du Bilan de Campagne, activité DDC/CEPC.

La dite collaboration relève du souci de l'OMVS de coopérer activement dans le cadre du développement et de la mise en valeur du Bassin, avec les différents organismes et services nationaux concernés. L'objectif est de limiter les "doubles emplois", de renforcer par une mise en commun des moyens matériels et humains, les capacités d'intervention, d'étude et d'analyse des uns et des autres mais également pour l'OMVS, de mener au mieux la mission de Coordination du développement qui lui est confiée et de rechercher avec les divers intervenants des solutions appropriées aux problèmes posés par la mise en valeur du Bassin du Sénégal.

Dans le cas présent, la collaboration OMVS/MPC/SAED résulte d'une correspondance du Haut Commissariat aux Ministères du Plan des trois Etats membres. Cette correspondance informant lesdits Ministères de la création de la Cellule d'Evaluation Permanente et de Planification Continue proposait par ailleurs : "d'intensifier une collaboration qui a déjà existé durant l'exécution de l'étude socio-économique, en l'élargissant à tous les Experts nationaux responsables du développement rural, voire de la planification nationale afin de tenir compte de l'implication dans les études de la Cellule, de secteurs qui sortent parfois de la compétence directe et formelle des Sociétés Nationales d'intervention".

La réponse favorable du MPC du Sénégal au principe de la collaboration, a permis d'envisager et de mettre en œuvre avec ses Experts, un projet d'évaluation économique des périmètres irrigués dans le cadre des activités de la Cellule. L'élargissement de cette collaboration à la SAED qui est la structure

nationale d'intervention sur la rive gauche se passe certainement d'autres justifications, mais il tient par ailleurs, d'une part des relations particulières entre l'OMVS et les Sociétés Nationales de Développement du Bassin et d'autre part, des liens organiques entre le Ministère du Plan (Cellule du Primaire) et la SAED.

1.2.) MODALITES ET OBJECTIFS

1.2.1.) Les Etapes

◆

Plusieurs rencontres ont présidé à la mise en oeuvre de cette collaboration :

- Réunion du 16 Novembre 1982 au Haut Commissariat à Dakar entre l'OMVS et le Ministère du Plan : discussions et informations préliminaires.
- Réunion du 16 Février 1983 à Saint-Louis
 - . au Siège de la SAED, SAED (D.G.A. et D.P.R.) OMVS/MPC : information des responsables de la SAED, discussion des objectifs et du principe de la collaboration, identification des projets et périmètres à évaluer.
 - . à la DPA entre SAED (DPA,DPR/OMVS/MPC) : information de la DPA, définition préliminaire des objectifs, discussion des modalités pratiques, des tâches et des responsabilités, exposé de la méthodologie, examen des questionnaires, choix des périmètres à évaluer et de la date du premier passage d'enquête.
- Réunion du 24 Février 1983 à Dakar au Ministère du Plan entre MPC (Directeur du Plan et Collaborateurs) OMVS : finalisation des modalités, précision des rôles et attributions des trois partenaires.

Les éléments et principes qui suivent ont été dégagés au cours de ces séances de travail.

1.2.2.) - Objectifs

L'objectif est de réaliser une évaluation économique des périmètres irrigués et de leur exploitation sur la rive gauche. Cet objectif permet :

- à l'OMVS de compléter et d'approfondir ses évaluations faites par le Bilan de Campagne (évaluation agro-socio-économique) par des analyses de projets et des évaluations économiques.

- à la SAED en situation de restructuration, de cerner au mieux les résultats et retombées économiques des projets et périmètres
- au MPC de poursuivre ses évaluations dans ce domaine et de faire des analyses inter-temporelles.

1.3.) METHODOLOGIE

1.3.1.) Méthodologie

L'analyse économique procèdera de la "méthode des effets", méthodologie dont l'équipe MPC a une expérience certaine et qu'elle a déjà employée dans des évaluations économiques récentes à Matam et à Dagana.

- Les données seront saisies par une enquête menée en deux principales phases et pour chacune d'elle à 3 niveaux :

- . phase I : collecte des données de la campagne d'hivernage
- . phase II : collecte des données des campagnes de contre saison
- . niveau I : enquête par questionnaire à l'échelle du périmètre
- . niveau 2 : enquête par questionnaire à l'échelle de l'exploitant.
(échantillon d'exploitants du périmètre)
- . niveau 3 : enquête et collecte de donnée au niveau de la Direction Générale et des Directions des périmètres.

La fiche sinalétique et le questionnaire Bilan de Campagne de la CEPC/OMVS complèteront ces questionnaires.

1.3.2.) - Echantillons et caractéristiques

Au niveau des périmètres

Il a été retenu dès le départ de limiter l'échantillon au cours de cette expérience pour diverses raisons : moyens limités, méthodologie à affiner, collaboration à expérimenter...etc. Un choix raisonné a permis de retenir les périmètres ou projets suivants :

Nom du Périmètre	Type de Périm.	Localisation	Observations
N DOMBO-THIAGO	Périmètre Moyen	Delta	Conception nouvelle, aménagement modulaire, autonomie d'irrigation, unités mécanisées
	:	:	possibilité de double culture
DAGANA	Grand Périmètre	Basse Vallée	Grand périmètre classique, à réhabiliter, possibilité de double culture, évaluation faite en 78-79 par MPC, possibilité d'analyse inter-temporelle
CUMA-GAE (Dagana)	" " "	" "	CUMA, Organisation particulière, équipement en matériel autonome, possibilité double culture
DIATAR	Périmètre Villageois	Moyenne Vallée	Petit périmètre villageois travail manuel, possibilité de double culture
	:	:	:

Au Niveau exploitant

Il a été retenu d'enquêter auprès de un ou deux exploitants par coopérative ou groupement villageois dans chaque périmètre. Ici encore l'importance de l'échantillon a été volontairement limitée pour les mêmes raisons que précédemment. Toutefois il est à relever que l'échantillon ne sera pas déterminé scientifiquement, c'est à dire de manière statistiquement représentative de l'ensemble : ceci aurait certainement nécessité une enquête et un inventaire préliminaires, donc plus de temps et de moyens, pour cerner toute la population dont serait tiré l'échantillon. Partant la possibilité d'extraire les résultats sera subséquemment limitée.

1.4.) RESPONSABILITES ET CONTRE-PARTIES

Ces aspects abordés dans les différentes réunions ont été formalisés au cours de la séance du 24 Février 1983

En résumé les contre-parties ci-après sont attendues de chaque organisme :

.../

SAED	MPC	OMVS
:	:	:
- Appui du personnel d'encadrement	: - Expertise Logistique (véhicules pour le terrain et pour toutes les équipes)	
- Personnel pour exécution enquêtes	: le Dakar/St-Louis pour équipe MPC	: - Personnel pour exécution enquêtes
- Expertise (DPA/DPR)	: - Traitement des données	: - Expertise
- Hébergement (dans les bases équipées)	: - Analyse	: - Analyse
	:	: - Perdiem pour SAED et MPC selon modalités et conditions à examiner par l'OMVS
	:	
	:	

La participation à tout ou partie de ces réunions de responsables des trois organismes (Directeur G. Adjoint SAED ; Directeur du Plan; Directeur DDC/OMVS) a été appréciée comme une caution pour la réalisation de cette collaboration dans les meilleures conditions.

1.5.) CHRONOGRAMME

Le premier passage d'enquête a été fixé en Mars 1983 pour une durée d'environ 3 semaines avec le schéma suivant : mission à partir du 1er Mars de l'équipe d'exécution des enquêtes, mission d'appui et de supervision à partir de la deuxième semaine d'une équipe d'Experts MPC/OMVS/SAED. Le second passage a été envisagé pour le mois de Juillet.

Les autres aspects (documents à produire, nature, date de parution.. etc) n'ont pas été définis avec précision, mais le principe avait été admis avec le MPC d'élaborer un rapport intérimaire (campagne d'hivernage) en Juin et de juger de l'opportunité d'étendre l'échantillon à d'autres périmètres lors du second passage.

2. - DEUXIÈME PASSAGE DE COLLECTE DES DONNÉES

COMPTE RENDU DE MISSION

2.1. - FICHE SIGNALTIQUE DE LA MISSIONVOLET DU PROGRAMME CEPC/DDC/OMVS

- Bilan de Campagne : Evaluation économique des périmètres
 (collaboration OMVS/MPC/SAED)

MISSION EFFECTUÉE PAR

<u>CEPC/OMVS</u>	:	<u>MINISTÈRE DU PLAN</u>	:	<u>SAED</u>
	:		:	
S. M. SECK Géographe	:	G. LEMOINE Economiste	:	R. DIOP C.Etudes DPA
M. BAKHOUM C. d'enquêtes	:	M. SYLLA "	:	A..SY C. Etudes DPR
A. NDAO C. d'enquêtes	:	B. TOP "	:	
M. NIASSE C. d'enquêtes	:	J.P. TARROUX "	:	
	:		:	

DATE : DU 25 AU 30 JUILLET 1983

LIEU -

Périmètre N'Dambo Thiago; Dagana; Cuma-Gaé; Guédé chantier,
 Guédé village, CUMA-Guédé; Diama - Alwaly; MBantou; Gamadji;
 Fresbés; Diatar

OBJET DE LA MISSION

Deuxième passage de collecte de données pour l'évaluation économique
 des périmètres -

2.2.) - ORGANISATION DE LA MISSION

Pour ce second passage, l'échantillon a été élargi aux coopératives de Guédé en englobant les petits périmètres environnents. Pour ces derniers la mission devait collecter les données des campagnes de contre saison mais également celles de l'hivernage.

Compte tenu de l'importance du travail et de la distance entre les zones d'enquêtes l'équipe a été répartie en 3 groupes au cours d'une réunion préparatoire tenue à la base OMVS de Saint-Louis le lundi 25 Juillet à 9 h.

N DOMBO-THIAGO	:	DAGANA	:	DIATAR- GUEDE
MM. M. SYLLA	:	MM. S.M. SECK	:	MM. G. LEMOINE
M. BAKHOUM	:	B. TOP	:	J.P. TARROUX
R. DIOP	:		:	A. SY
A. N DAO	:		:	M. NIASSE
Véhicule MPC	:	Véhicule 1NU 806 IT	:	Véhicule ER 150 IT

Au Niveau organisationnel trois observations sont à noter :

- trois véhicules ont été utilisés contre deux initialement prévus et programmés (carburant) par l'OMVS, le MPC ayant demandé l'envoi sur le terrain de son véhicule (504 break à essence) pour plus de commodité (retour de l'équipe avant la fin de la mission).
- en raison de contraintes diverses l'équipe MPC devait retourner à Dakar au cours de la mission, précisément le Jeudi 28 Juillet..
- difficultés d'obtenir au niveau de la SAED la participation des quatre agents prévus (2 pour la DPA et la DPR) dont deux seulement seront disponibles in extrémis.

.../

Les trois équipes ont quitté Saint-Louis le lundi 25 à partir de 11 h pour se retrouver à Richard-Toll autour de 13 h pour une dernière mise au point. L'après midi était consacré au déplacement, à l'installation et aux contacts préliminaires, les enquêtes devant commencer le Mardi 26.

2.3.) - DEROULEMENT ET EXECUTION DE L'ENQUETE

La mission n'a rencontré aucune difficulté particulière et au terme de l'enquête la récapitulation suivante peut être faite :

N DOMBO-THIAGO

- 14 Questionnaires ont été remplis dont :

- . 1 questionnaire pour le Périmètre
- . 13 questionnaires exploitants (6 à Thiago, 7 à N Dombo)

- Autres données collectées :

- . dettes des campagnes CSF et CSC pour l'ensemble du périmètre
- . données relatives à la réalisation des objectifs généraux de production
- . budget d'investissement du périmètre
- . compte d'exploitation du périmètre

DAGANA - GAE

- 7 Questionnaires remplis dont :

- . 1 questionnaire pour le Périmètre
- . 6 questionnaires exploitants (CUMA comprise)

- Autres données collectées :

- . dette de la campagne CSF
- . données relatives à la réalisation des objectifs généraux de production
- . budget d'investissement
- . compte d'exploitation

.../

DIATAR, GUEDE et PIV Environnements

- 12 Questionnaires remplis

- . 2 questionnaires périmètres (1 pour Guédé et 1 pour Diatar)
- . 10 questionnaires exploitants (2 à Guédé chantier et à Diatar, 1 à CUMA-Guéde, Guédé village, Diamal-Alwaly, M Bantou, Gamadji, Fresbés)

Pour ces derniers périmètres les données recueillies portaient aussi bien sur la contre saison froide 82-83 que sur la campagne d'hivernage 82.

De façon générale, les données de la contre saison chaude 1983 n'ont pu être collectées, cette campagne étant non entamée ou inachevée sur les pérимètres au moment de la mission.

Par ailleurs, on notera que l'achèvement des enquêtes dès le jeudi 28 à N Dombro Thiago et à Dagana (données de CSF seulement) a rendu moins pesante le départ de l'équipe MPC et a permis à une partie de l'équipe OMVS (MM. A. N DAO et BAKHOUM avec laINU 806) de retourner sur Saint-Louis pour la mise au propre des fiches tandis qu'une autre partie (MM. S.M. SECK et R. DIOP) remplaçait l'équipe MPC à Guédé.

2.4.) - OBSERVATIONS GENERALES

Bien que la mission se soit finalement déroulée de manière satisfaisante il est nécessaire de souligner certains aspects au niveau de l'organisation, de la participation et de la programmation. Les contraintes propres à chaque organisme (OMVS, SAED, MPC) ainsi que les diverses autres tâches professionnelles des participants sont à prendre en considération. Dès lors la date des missions doit être arrêtée d'un commun accord de manière à être programmée au niveau de chaque organisme ; de même que la participation de chaque intervenant doit être prévue dans son planning propre et considérée comme un travail à exécuter dans le cadre de ses fonctions. Ainsi on pourra éviter à l'avenir la situation connue au cours de ce second passage qui n'a pas manqué de perturber les programmes des uns ou des autres et de créer des conditions de travail contraignantes.

3.) SYNTHESE A L'ISSUE DU SECOND PASSAGE ET PERSPECTIVES

Dans le prolongement du second passage s'est tenue le 4 Août 1983 à 15 h au Ministère du Plan à Dakar une séance de travail destinée à faire le point de la situation à l'issue des deux phases d'enquête et à examiner les suites attendues et à donner au présent travail.

Participaient à cette réunion :

	<u>M.P.C.</u>		<u>O.M.V.S.</u>
MM.	G. LEMOINE	MM.	M. BA
M.	SYLLA	C.	HAGEN
J.P.	TARROUX	S.M.	SECK
B.	TOP		

3.1.) POINT DE LA SITUATION

- Récapitulation. Un décompte des questionnaires du second passage a été fait. Les différentes fiches remplies par les trois équipes ainsi que les autres données collectées (cf § 2.3) ont été remises à l'équipe MPC qui doit en envoyer copie à l'OMVS et à la SAED. Actuellement les originaux de l'ensemble des questionnaires et données collectées au cours des deux passages sont avec l'équipe MPC.

- Difficultés rencontrées

A l'échelon périmètre des difficultés ont été rencontrées pour la collecte des données quantitatives concernant : les pertes, l'autoconsommation, la commercialisation sur le marché, les diverses formes de redistribution de la production.

En effet, ces données qui varient d'un exploitant à l'autre, ne peuvent être obtenues à l'échelle du périmètre qu'à travers la sommation des situations individuelles de tous les exploitants. Or la nature et la dimension de l'enquête rendent impossible une telle démarche. Une autre solution consistait à extrapoler à l'ensemble des exploitants, les données recueillies auprès des exploitants interrogés mais là aussi, il aurait fallu disposer d'un échantillon d'exploitants représentatif de l'ensemble du périmètre, ce qui n'est pas le cas.

Aussi il s'agira de voir au niveau du MPC lors du traitement des données et compte tenu des exigences méthodologiques, s'il est possible de surmonter pareille difficulté, et dans tous les cas, de rechercher d'ores et déjà des solutions pour l'avenir.

- Données complémentaires à collecter

Il s'agit de deux types d'informations :

- les données relatives à la CSC. 83 qui n'était pas achevé au moment de l'enquête. Ces données qui sont nécessaires pour faire l'évaluation économique des projets notamment de N Dombo Thiago et de Guédé doivent être collectées assez rapidement.
- pour Dagana et afin de faire une analyse inter-temporelle, il serait nécessaire de connaître l'évolution de l'indice des prix de la consommation et du prix des extrants agricoles sur le marché (l'évolution du prix des intrants et du coût de la SAED-
- encadrement - étant connue ou pouvant l'être facilement).

Ces dernières données sont difficiles à obtenir au stade actuel et elles nécessiteraient du reste une enquête particulière pouvant même mener hors des zones de localisation des périmètres. A défaut de pouvoir faire l'analyse inter-temporelle, il a été retenu de soulever la question lors des discussions méthodologiques qui accompagneront l'exposé des résultats.



Pour la collecte des données complémentaires, notamment celles de la CSC l'OMVS a proposé qu'elle soit faite en profitant des missions de la CEPC plutôt que d'organiser une mission lourde ad hoc.
A cet effet elle a demandé au MPC de faire le point et de lui communiquer rapidement la liste de ces dernières (natures des données, périmètres, nom et groupement des exploitants...).

3.2.) RESULTATS ATTENDUS ET CHRONOGRAMME

L'idée d'organiser un séminaire résidentiel déjà avancée par le MPC de façon informelle au cours de la mission a été reprise servant de trame de fond aux discussions sur ce chapitre. Le MPC compte tenu d'une expérience antérieure a proposé la tenue d'un séminaire regroupant les participants (au travail en objet) autour de la méthodologie et des résultats de l'évaluation des quatre périmètres.

Les résultats définitifs de l'évaluation ainsi qu'une méthodologie réadaptée seraient publiés à l'issue de ce séminaire qui se tiendrait en Décembre-Janvier et pour lequel la Banque Mondiale a été présentie pour le financement.

Tout en étant d'accord pour le principe, l'OMVS a formulé deux remarques :

- La première a porté sur les statuts et le caractère sous régional de l'Organisation qui rendent institutionnellement difficile voire impossible pour l'OMVS d'organiser un séminaire sans la participation des trois Etats. En revanche elle peut participer à un séminaire organisé par une institution quelconque de l'un des Etats membres.

- Elle a ensuite informé la réunion de la tenue en Novembre-Décembre 1983 au Centre de NDiaye (SAED) d'un séminaire de la DDC/OMVS sur les coûts et les rythmes d'aménagement dont les deux derniers jours seront consacrés à l'examen des activités 82/83 et du programme 84 de la Cellule. Les Ministères du Plan des trois Etats membres de l'OMVS seront invités entre autres institutions, à participer à ce séminaire.

Ces deux observations ainsi que la proposition MPC ont été discutées globalement afin de tenir compte de leurs inter-relations et de concilier les exigences méthodologiques (préalables et étapes de l'élaboration des résultats) aux contraintes institutionnelles.

. Dès lors que la collaboration OMVS/MPC/SAED s'inscrit dans un volet du programme 82/83 de la Cellule, il est nécessaire de considérer que cette dernière rentrera dans le cadre des discussions du séminaire de N Diaye et à cet effet la proposition de publication des résultats de l'évaluation après le séminaire résidentiel donc après celui de NDiaye n'est pas satisfaisant pour l'OMVS. La solution retenue après échange de vue est d'élaborer un document intérimaire comprenant les objectifs, la méthodologie, l'état d'avancement et fixant l'échéance des résultats définitifs.

.../

La discussion de ce document sera l'occasion d'informer les Ministères du Plan des deux autres Etats, de susciter leur réflexion et intérêt pour une telle démarche, tout en permettant au séminaire de juger de l'opportunité de poursuivre ce travail en 1984.

Dans ce sens, la réunion recommande à la DDC/OMVS de veiller à ce que l'équipe (ou une partie) du Ministère du Plan impliquée dans la présente collaboration puisse représenter le MPC du Sénégal à ce séminaire (voir possibilité invitations nominatives).

S'agissant du séminaire proposé par le MPC, l'échéance a été reculée et plutôt qu'une date, la période de Janvier-Février 83 a été retenue. Le lieu et les modalités que dépendent certainement du financement seront précisés ultérieurement. Pour ce séminaire, il serait prématuré de l'élargir aux trois Etats dans la mesure où il s'agit d'une première expérience. Par ailleurs, la contrainte institutionnelle de la participation obligatoire des trois Etats aux séminaires OMVS ne sera pas en cause. D'une part, il s'agit pour l'OMVS de participer à un séminaire d'une institution nationale et non de l'organiser et d'autre part, cette participation s'inscrit dans un cadre institutionnel défini dans son principe par un échange de correspondance officielle entre le Haut Commissariat de l'OMVS et le Ministère du Plan et de la Coopération du Sénégal.

Pour ces différents aspects, le chronogramme ci-après a été arrêté :

- Août- Septembre : Collecte des données complémentaires, CSC notamment .
- Octobre : Rencontre OMVS/MPC/SAED pour début analyse des résultats .
- Novembre :
 - Analyse des résultats
 - Elaboration document intérimaire (Séminaire NDiaye)
 - Recherche de financement du Séminaire MPC/SAED/OMVS
- Décembre :
 - Analyse des résultats
 - Elaboration documents de travail du Séminaire MPC/SAED/OMVS
 - Recherche de financement pour séminaire MPC/SAED/OMVS

.../

- Janvier-Février 84 : Préparation matérielle et tenue du Séminaire
- Fin Février : Publication des résultats

Pour le Séminaire de Janvier-Février 1984 les éléments de discussion suivants ont été proposés :

- Intérêt de l'évaluation économique des projets d'irrigation
- Résultats de l'évaluation des périmètres de NDombo-Thiago, Daqana, Diatar et Guédé,
- Méthodologie de cette évaluation et amélioration à apporter ;

opportunité de concevoir la démarche en quatre phases distinctes :

- . phase 1 : Enquête sur les prix et quantité d'extrants agricoles commercialisés par nature et origine du produit
(à envisager à partir de Décembre 83)
- . phase 2 : Enquête au niveau exploitant (1 passage par campagne)
Mars, Juin, Août 1984
- . phase 3 : Enquête globale au niveau de la SAED (Siège) et du périmètre (direction du périmètre, encadrement).
- . phase 4 : Evaluation des effets économiques des projets et discussions des résultats au cours d'un séminaire d'une semaine environ en fin 84- début 85 - Publication des résultats.

La séparation des phases 2 et 3 est envisagée pour éviter que l'information ne soit pas biaisée au niveau de l'enquête exploitant comme cela a été le cas au cours de cette expérience.

Ces éléments donnés à titre indicatifs seront précisés ultérieurement lors de la préparation du séminaire où seront fixés les thèmes de discussions.

.../

3.3.) PERSPECTIVES

Dans l'immédiat elles sont difficiles à préciser dans la mesure où les résultats de l'expérience OMVS/MPC/SAED qui devraient y contribuer pour beaucoup ne sont pas encore disponibles. Dans ce sens, les séminaires de NDiaye et de Janvier-Février joueront un rôle important pour la définition des perspectives. Mais d'ores et déjà, l'OMVS pourrait se fixer les objectifs suivants :

- Informer à partir des discussions sur le document intérimaire, les autres Ministères du Plan et susciter leur intérêt dans le domaine de l'évaluation des projets hydro-agricoles du Bassin.
- Informer de la parution et de la mise à disposition des Etats du document final de l'évaluation.
- Envisager après diffusion de ce document, des contacts et discussions auprès des autres Ministères du Plan en vue d'adapter éventuellement les objectifs et la méthodologie aux besoins et d'examiner les modalités de mise en œuvre d'une telle coopération en cas d'intérêt manifesté.

