ORGANISATION POUR LA MISE EN VALEUR DU FLEUVE SENEGAL

O.M.V.S.

ETUDE D'EXECUTION DU BARRAGE DE MANANTALI



Ì

È

Γ.

RAPPORT FINAL

MISSION A.2.2 - MODELES PHYSIQUE ET MATHEMATIQUE

VOLUME 1 - MODELE REDUIT HYDRAULIQUE

GROUPEMENT MANANTALI

Ingénieurs-Conseils

JUIN 1979

ORGANISATION POUR LA MISE

O.M.V.S.

ETUDE D'EXECUTION DU BARRAGE DE MANANTALI



RAPPORT FINAL

Mission A.2.2.

Modèles physique et mathématique

Volume 2 - Modèle mathématique

Texte

GROUPEMENT MANANTALI

Ingénieurs Conseils



いっていいたいまたがいたちにはあたいたちをあるかかというからないできたいです ちょうかくいろうちょう

DAKAR



BRUXELLES



ORGANISATION POUR LA MISE

EN VALEUR DU FLEUVE SENEGAL

O.M.V.S.

ETUDE D'EXECUTION DU

BARRAGE DE MANANTALI

RAPPORT FINAL

MISSION A.2.2 - MODELES PHYSIQUE ET MATHEMATIQUE

VOLUME 2 - MODELE MATHEMATIQUE TEXTE

GROUPEMENT MANANTALI

Ingénieurs-Conseils

JUIN 1979

PREAMBULE

La deuxième phase des études du projet de barrage à MANANTALI a consisté essentiellement en l'établissement du projet définitif du barrage et la définition complète des ouvrages en vue de la rédaction des documents d'appel d'offres.

Ces études ont été réparties en neuf missions différentes ayant fait l'objet de rapports individuels édités en version provisoire au début de l'année 1979 :

- Mission A.2.1 : Reconnaissances complémentaires
 Volume 1 : Topographie Hydrométrie Analyses d'eau
 Volume 2 : Géologie et géotechnique
 Volume 3 : Ciments, agrégats et bétons.
- Mission A.2.2 : Modèles physique et mathématique Volume 1 : Modèle réduit hydraulique Volume 2 : Modèle mathématique.
- Mission A.2.3 : Projet définitif des ouvrages de génie civil
 Volume 1 : Mémoire descriptif
 Volume 2 : Plans et figures
 Volume 3 : Notes de calcul (en édition restreinte).

- Mission A.2.4 : Projet définitif des équipements du barrage

Mission A.2.5 : Cahier des prescriptions spéciales du génie civil
 Volume 1 : Cahier des prescriptions administratives
 Volume 2 : Cahier des prescriptions techniques
 (Lors de l'édition définitive, les prescriptions
 spéciales du génie civil sont incorporées au dossier
 d'appel d'offres).

 Mission A.2.6 : Cahier des prescriptions techniques et administratives pour les équipements du barrage. (Lors de l'édition définitive, ces prescriptions sont incorporées au dossier d'appel d'offres).

- Mission A.2.7 : Gestion de l'ouvrage.

- Mission A.2.8 : Organisation des travaux.

- Mission A.2.9 : Dossier d'appel d'offres.

Le présent document constitue le rapport final de la Mission A.2.2 : Modèles physique et mathématique - Volume 2 : Modèle mathématique -Texte.

TABLE DES MATIERES

1. INTRODUCTION	1
2. GALERIE AU NIVEAU 164,00	2
2.1. Modélisation d'un contrefort type avec galerie	2
2.2. Calcul des sollicitations	4
2.3. Résultats	7
2.4. Commentaires des résultats	19
3. CONTRAINTES AUTOUR DE L'ORIFICE DE LA VIDANGE DE DEMI-FOND	24
4. CONTRAINTES AU PIED AMONT	32
4.1. Objet du calcul	32
4.2. Modélisation et cas de sollicitations	32
4.3. Analyse des résultats	34
BIBLIOGRAPHIE	35
ANNEXE : DESCRIPTION DE LA METHODE DE CALCUL PAR ELEMENTS	
FINIS UTILISEE	37

Pages

MANANTALI : MISSION A.2.2

VOLUME 2 : Modèle Mathématique

LISTE DES SCHEMAS ANNEXES

N° du schén	na 222.1 Nº du cas de ch	narge	Description du maillage du
			contrefort
	222.2		Maillage "éclaté" du contrefort
	222.3	I	Déformations de la structure
	222.4	I	Direction et intensité des con-
			traintes principales
	222.5	I	Isobaresdes contraintes de traction
	222.6	I	Isobares des contraintes de com-
			pression
	222.7	I	Carte des écarts entre contrain-
			tes principales
	222.8	II	Déformations de la structure
	222.9	II	Direction et intensité des con-
	222.10	II	Isobares des contraintes de traction
	222.11	II	Isobares des contraintes de com-
			pression
	222.12	II	Carte des écarts entre contrain-
	· .		tes principales
	222.13	III	Déformations de la structure
	222.14	III	Direction et intensité des con-
			traintes principales
	222.15	III	Isobare des contraintes de traction
	222.16	III	Isobare des contraintes de com-
			pression
	222.17	III	Carte des écarts entre contrain-
			tes principales
	222.18	IV	Direction et intensité des con-
			traintes principales
	222.19	IV	Isobare des contraintes de traction
		- ·	

N° du schéma	N° du cas de charge	
222.20	IV	Isobare des contraintes de com-
		pression
222.21	IV	Carte des écarts entre contrain-
	•	tes principales
222.22	III avec	Description du maillage du
	fissuration de	contrefort
	la fondation	
222.23		Maillage "éclaté" du contrefort
222.24	III avec	Déformations de la structure
	fissuration de	
	la fondation	
222.25	III avec	Direction et intensité des con-
	fissuration de	traintes principales
	la fondation	
222.26	III avec	Isobares des contraintes de
	fissuration de	traction
	la fondation	
222.27	III avec	Isobares des contraintes de
	fissuration de	compression
	la fondation	
222.28	III avec	Carte des écarts entre contrain-
	fissuration de	tes principales
	la fondation	

2.

1. INTRODUCTION

L'étude sur modèle mathématique, objet du présent rapport, comporte trois parties.

1) Etude des contraintes autour de la galerie transversale au niveau 164,00.

Le travail a été effectué sur le contrefort "type". En effet, c'est celui-ci qui comporte l'âme la plus mince (4 m) par rapport à la tranche d'eau supportée (14 m) et qui donc possède les plus grandes concentrations de contraintes. Les autres contreforts ont en effet une âme de 5,40 m pour une tranche d'eau de 15,40 m. Cependant, les différences entre les épaisseurs relatives des âmes (4/14 = 0,286 et 5,40/15,40 = 0,35) sont suffisamment faibles pour que les résultats obtenus dans le contrefort "type" puissent être adaptés sans difficultés aux autres contreforts traversés par cette galerie.

 Etude des contraintes autour de l'ouverture de la vidange de fond.
 Deux analyses en état plan de déformation transversalement à l'ouverture ont été effectuées.

3) Etude des contraintes dans le pied amont du contrefort. Il a été décidé d'effectuer ce travail, non prévu au départ, afin de mieux préciser la zone de traction qui apparaît à cet endroit, aux alentours de la galerie de contrôle. On a examiné l'influence sur cette zone de traction de l'apparition d'une fissure subverticale d'une quinzaine de mètres de profondeur dans le terrain de fondation.

2. GALERIE AU NIVEAU 164,00

2.1. Modélisation d'un contrefort type avec galerie

2.1.1. Principes généraux

Le but du calcul étant l'étude des tensions autour de la galerie, principalement dans les zones où l'on s'attend à obtenir de la traction, ce sont ces zones qui ont été le plus finement discrétisées (cf. schéma 222.1 et 222.2).

La galerie horizontale de visite et d'injection (niv. 190,5) a été figurée par un rectangle, et celle de pied (niv. 148) par un pentagone.

Les épaisseurs d'un contrefort étant constantes parallèlement à la face amont (inclinée à 0,4/1), force a été de prendre des limites d'éléments parallèles à cette direction.

De plus, dans un but de comparaison avec les calculs de stabilité d'ensembl ϵ

 (yoir Mission A.23. Volume 3, l'autre réseau des faces a été choisi horizontal.

La fondation a été plus grossièrement modélisée, sa présence ne devant servir qu'à simuler l'influence de la déformabilité du terrain sur l'état de contrainte dans le contrefort.

A l'amont, cette fondation n'est solidarisée au barrage qu'en dessous du niveau 147,5, afin de tenir compte de la tendance générale à la création d'une fissure à cet endroit.

2.1.2. Type d'étude

Les contreforts ne sont ni soutenus, ni confinés latéralement, excepté au parement amont, sur une étroite banale de 3,5 m d'épaisseur. Le sol est évidemment confiné latéralement, mais la connaissance de son état de contracutes précis n'est pas indispensable ici. Pour l'ensemble de la structure, nous adapterons donc le comportement "contrainte plane" (plane stress).

2.1.3. Epaisseur des éléments

Pour les éléments dans lesquels l'épaisseur réelle n'est pas constante, on admettra une épaisseur moyenne calculée comme suit :

> ep = <u>Volume réel</u> Surface maille

Dans la fondation, l'épaisseur sera de 14 m uniformément.



2.2. Calcul des sollicitations

2.2.1. Pression hydrostatique

- 1) Face amont : adaptation de la pression hydrostatique en m_{H20} par multiplication du facteur 14/10.5, où 10.5 est l'épaisseur moyenne des éléments.
- 2) On tient également compte de la pression sur la fondation de béton dépassant le contrefort proprement dit (pression verticale).
- 3) A l'aval, le plan d'eau peut s'abaisser jusqu'au niv. 152, ce qui ne laisse pas d'eau sur le socle de fondation. Le calcul a été effectué pour le niveau moyen à l'aval (159.5).



N.B. : Vu la forme de la "tête", les pressions dues à l'eau (introduites sous forme de pressions ou de forces nodales) ont été distribuées comme suit :



- la surpression hydrodynamique

- 4 -



2.2.2. Efforts additionnels dus aux vagues

- 5 -

2.2.3. Efforts hydrodynamiques de séisme

Ils sont donnés par (voir APD Vol. 3 - Chap, 2.3.1., page 2.3/19) :

$$P_{E} = K_{E} \cdot C_{E} \cdot \chi \cdot \chi = \sqrt{2} \cdot \sqrt{\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2}}$$

On obtient :

niveau (m)	Pression (t/m2)			
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				
203.778	0.55			
195.444	1.37			
184.000	1.84			
172.833	2.18			
160.000	2.64			
152.000	2.80			
Fondation	3.01			

2.2.4. Cas de sollicitation

- 1) Poids propre du barrage, lac vide.
- Poids propre du barrage, lac vide, avec séisme horizontal dirigé d'aval vers l'amont.
- 3) Cas normal d'exploitation :
 - poids propre
 - niveau hydrostatique à 208
 - vagues.

4) Cas exceptionnel :

- poids propre
- pression hydrostatique (à 208)
- effet des vagues
- séisme horizontal d'amont vers l'aval/poids propre

- pression hydrodynamique.

Ce cas est plus défavorable que le cas niveau max. exceptionnel (211.05) + vagues sans séisme.

En effet, le supplément de pression dû au passage du niveau 208 au niveau 211.05 est inférieur aux surpressions hydrosismiques.

2.3. Résultats

2.3.1. Déformations

Les quatre plans d'ensemble (un par cas de charge) montrent - à la même échelle - les déformées du modèle, superposées à leur image non déformée.

Le	schéma	222.3	est	relatif	au	cas	de	sollicitation	n°	1	
11	11	222.8	11	18	18	11		70	n°	2	
11	11	222.13	3 11	11	H	n		**	n°	3	

Les déplacements des points caractéristiques A, B, C, D et E sont donnés au tableau ci-après :



POI	POINT>		A	в	D	Е	
CAS	DIRECTION						
I	Vt	- 7.66	- 7.21	- 3.13	0.1	- 0.09	
	Hz	3.00	0.97	0.72	- 0.2	0	
II	Vt	- 7.73	- 8.18	- 2.57	- 0.11	- 0.007	
	Hz	7.00	2.04	1.58	0.26	0	
III	Vt	- 6.97	- 0.12	- 7.1 1	- 0.51	- 0.59	
	Hz	- 25.44	-11.45	- 8.24	0	0	
IV	Vt Hz	- 11.75 - 18.26	- 6.08 - 6.45	- 9.05 - 4.71	-11.00 1.13	- 1.97 0	

Déplacements en mm (voir signes ci-dessus)

2.3.2. Contraintes

2.3.2.1. Les plans annexés montrent, à raison d'un par cas de charge :

- la direction et l'intensité des contraintes principales 222.4, 222.9, 222.14 et 222.18.

Utilisation :

- la direction des vecteurs donne celle des contraintes principales,
- 2) la longueur entre les extrémités (éventuellement les centre des cercles les terminant) des vecteurs est proportionnelle à l'intensité de la tension

traction compression

les valeurs des plus grandes tractions (+)
Plans n° 222.5, 222.10, 222.15 et 222.19.
Sur ces plans, on a tracé les isobares de traction, et en particulier celle de 3 bars (30 t/m2).

Si une valeur négative apparaît localement, c'est signe qu'il n'y a en ce point que des compressions.

- les valeurs des plus grandes compressions (-) (plans n° 222.6, 222.11, 222.16 et 222.20) : mêmes remarques que précédemment, signes inversés.
- les valeurs de J_I J_{III}, double du déviateur des contraintes, permettant de juger - en parallèle avec les autres dessins - et de localiser les zones où les contraintes sont dangereuses (Plans n° 222.7, 222.12, 222.17 et 222.21).

2.3.2.2. Contraintes au bord de la galerie

Les 4 schémas ci-après synthétisent l'état de contrainte au bord de l'ouverture.

Pour chacun des 4 cas de charge, les deux contraintes principales ont été écrites au milieu du bord des mailles auxquelles elles correspondent.

D'après les plans d'ensemble (222.5/10/15/19), on a schématisé l'allure des limites des zones compression/traction aux abords immédiats des ouvertures.



- 10 -



- 11 -



- 12 -



- 13 -

Après superposition des 4 schémas des 4 pages précédentes, on peut déduire celui de la page suivante qui présente les zones :

- qui sont toujours en compression, quel que soit le cas,

- où il peut occasionnellement apparaître de la traction,

- où la traction peut dépasser 3 kg/cm2 dans au moins un des cas de charge.

On notera que les zones où les tractions dépassent 30 t/m2 sont confinées près de l'intrados de la galerie dans les deux premiers cas, et ne s'éloignent pas de plus de 1 m de cette fibre. En revanche, dans les cas 3 et 4, ces zones ont des limites situées parfois à plus de 6 m de l'intrados.

On consultera les plans 222.5, 222.10, 222.15 et 222.20.



Les deux schémas suivants montrent l'allure des contraintes verticales dans deux coupes horizontales pratiquées aux niveaux 166 et 176, traversant donc la galerie. Ces contraintes sont celles apparaissant dans le cas normal d'exploitation (cas 3).

Leur comparaison par rapport au trapèze de contraintes, obtenu par l'hypothèse de variation linéaire des contraintes, montre bien les zones sur-sollicitées par la canalisation des contraintes de compression autour de la galerie, et les zones "mortes" qui travaillent très peu "à l'abri" de l'ouverture.





2.4. <u>Commentaires des résultats</u>

2.4.1. Cas de charge 1 : poids propre seul

(Ch. Schémas 222.3 à 7).

2.4.1.1. Tractions (Schéma 222.5)

Maximum : 39 t/m2. Les zones où la traction atteint ou dépasse 30 t/m2 sont assez restreintes et localisées près de la clef de la galerie et au milieu de son plancher.

On note d'une manière générale qu'il apparaît des tractions dans les zones vers lesquelles le flux des compressions tourne sa concavité, les tractions étant dirigées selon les rayons de courbures de la "trajectoire" des compressions.

Dans le cas du poids propre seul - et on verra par après également dans les 3 autres cas - le "flux" des compressions change plusieurs fois de direction : la première pour "éviter" l'ouverture, la seconde pour se répartir sur toute la semelle de fondation.

C'est ainsi que l'on peut expliquer la (très) légère traction qui apparaît sur une partie de l'épaississement aval (cf. aussi les schémas n° 222.3/4/6/7).

La forme particulière "en haricot" des zones de tractions est bien confirmée par la théorie élastique dans le cas d'ouverture circulaire (voir Hermann Kastner - Statik des Tunnel- und Stollenbaues et "Criteria & Assumptions in the conventional design of galleries & other openings in gravity dams" - B. PANT + A.S. KHOT + S.S. PATIL).

2.4.1.2. Compressions (Schéma 222.6)

On remarquera tout d'abord qu'il existe trois zones où n'apparaît aucune compression (tractions dans tous les sens), respectivement situées l'une à la clef, les deux autres au bas de la galerie. Les compressions atteignent 237 t/m2 au rein aval de la voûte de la galerie, là où le flux des compressions est tangent à la galerie; vers l'amont de la galerie, le maximum constaté est de 273 t/m2, maximorum du contrefort. En général, à l'amont de l'ouverture, une zone d'une largeur d'environ 5 m reprend les tensions que la galerie ne peut reprendre; à l'aval, cette zone s'étend jusqu'à la fibre extrème du contrefort; dans ces zones, la compression dépasse 100 t/m2.

Le "coin" aval du contrefort voit se développer un autre phénomène : la dalle de fondation est fléchie vers le haut à chaque extrémité, d'où diminution des tensions à la face inférieure de la dalle - où la compression descend sous 50 t/m2 - et compression additionnelle de la fibre aval du contrefort, où les 100 t/m2 sont dépassées, avec pour corollaire la "poussée au vide" se traduisant dans cette zone par une traction (plans 222.3 et 5).

2.4.1.3. Zones de cisaillement maximal

$$\overline{\delta_{\max}} = \frac{\overline{J_3} - \overline{J_1}}{2}$$

Le schéma 222.7 montre la carte des valeurs de $(\overline{O_3} - \overline{O_1})$.



On constate immédiatement qu'excepté aux abords de la galerie, cette "carte" est très proche de celle des compressions (Schéma 222.5).

Une pointe de $\frac{187}{2}$ = 93.5 t/m2 de cisaillement est constatée au rein aval de la voûte de la galerie, et une autre zone où \overline{c} max dépasse 75 t/m2 au pied amont de la galerie.

Ailleurs, la compression principale est de très loin supérieure (en valeur absolue) à l'autre contrainte principale. De là la similitude des deux dessins 222.5 et 222.7 dans les zones où $|\mathcal{T}_1| << |\mathcal{T}_3|$, car alors $\mathcal{T}_{\max} \propto \frac{\mathcal{T}_3}{2}$.

N.B. : 1) On notera les "effets de coins" dus :

- aux piedroits de la galerie

- à l'épaississement du socle de la galerie lesquels perturbent parfois notablement les champs des contraintes. 2) Un \mathcal{T}_{\max} faible ne suffit pour affirmer qu'un endroit n'est pas dangereux si \mathcal{T}_1 et \mathcal{T}_3 sont des tractions égales, $\mathcal{T}=0$, mais le béton peut quand même se fissurer.

2.4.2. Cas de charge 2 : Poids propre + séisme d'aval vers l'amont

(Schémas 222.8/9/10/11/12)

Toutes les remarques du cas de sollicitations 1 restent valables. La pointe de traction se constate toujours à la clé de voûte de la galerie, mais devient 45 t/m2 en plancher elle vaut 39.7 t/m2.

On remarque un déplacement dans le sens horlogique des zones tendues, avec une extension vers l'amont de la zone située vers la galerie. Les zones où les tractions dépassent 30 t/m2 restent confinées très près de l'intrados de la galerie.

Mais la tendance au basculement vers l'amont dû au séisme provoque des tractions dans la semelle de fondation aval, pouvant atteindre 10 t/m2.

Notons que la grande partie de la masse du barrage est localisée à l'amont ("tête" du contrefort). Un séisme dirigé vers l'amont concerne plus cette tête en raison de sa masse, laquelle "tire" sur le voile aval du contrefort.

La carte des compressions est assez bien modifiée : le séisme redresse le flux descendant des contraintes vers l'amont; de ce fait, la fibre aval du contrefort n'atteint plus la compression de 100 t/m2.

La compression amont n'est toutefois pas trop augmentée par contrecoup : la section de la tête est telle qu'elle encaisse sans augmentation notoire de compression les efforts dus au séisme.

On relève 181 t/m2 de compression au rein aval de la voûte et 224 t/m2 au pied droit amont.

Le redressement vers l'amont du flux descendant des compressions provoque une meilleure utilisation du voile du contrefort, l'ouverture de la galerie étant contournée par un flux plus vertical, donc rencontrant une section d'ouverture moindre. L'effet de fléchissement de la semelle de fondation, cumulé à l'effort de basculement soulage encore plus la partie aval de la semelle,sans toutefois renforcer les compressions sur la fibre aval du voile de contrefort, le flux principal des compressions ayant pris une autre direction.

2.4.3. Cas de charge 3 : Exploitation normale (avec vagues)

Le flux des efforts sollicitants a une direction située entre la verticale et la normale au parement amont (cf. schémas 222.13 à 17).

2.4.3.1. Tractions (dessins 222.15)

Deux zones de tractions doubles sont observées :

La première sur la voûte de la galerie, à 45° vers l'amont. La traction y atteint 160 t/m2.

La seconde, au pied droit aval de la galerie, où la traction atteint 110 t/m2.

Les zones en traction atteignent localement l'épaississement amont, traversent le voile jusqu'à la fibre aval, voir même l'épaississement aval.

Les zones où la traction dépassent 30 t/m2 atteignent des surfaces de voile de 10 m sur 3 m à 45° à l'amont de la galerie, 2.5 x 9 m à l'aval, la direction générale de ces zones étant de 45° ascendant vers l'aval.

La remarque antérieure concernant la fibre aval tendue du voile par fléchissement de la semelle reste valable.

On peut se demander pourquoi il n'existe pas de tractions dues à la poussée au vide le long d'une zone à 45° ascendante vers l'aval traversant la galerie. La raison en est la déformation même de l'ouverture, son ovalisation, comprimant latéralement la zone en question, laquelle est en même temps traversée dans l'autre sens par le flux principal des compressions (dessins 222.16).

```
2.4.3.2. Compressions (Dessins 222.16)
```

Piedroit amont : 758 t/m2.

Voûte, à 45° ascendant vers l'aval : 677 t/m2.

Il est toujours logique de trouver les maxima au piedroit amont : la charge hydrostatique augmentant si l'altitude décroît. La plus grande partie de la sollicitation extérieure tend à passer sous la galerie.

Excepté la tête et une petite partie du voile (zone de la voûte, direction 45° ascendant vers l'amont), tout le contrefort est soumis à une compression dépassant 100 t/m2.

La carte des compressions est détaillée sur le dessin 222.16. On remarquera un flot où la compression dépasse 200 t/m2, pris en tenailles entre le socle de la galerie et l'épaississement aval. Enfin, une remarquable concentration de contraintes apparaît au "coin" aval, due principalement :

- à la butée du terrain de fondation sur la face subverticale de la semelle du contrefort,
- à l'effet de fléchissement de cette semelle, d'où une pointe de 569 t/m2 dans cette zone.

2.4.3.3. <u>Cisaillements</u> (dessin 222.17)

Comme précédemment, la carte des 7 max est un reflet remarquable de celle des compressions.

 $\overline{G} = \frac{543}{2} = 271.5 \text{ t/m2}$ au coin aval du voile, 316 t/m2 à l'intrados (direction ascendante aval 45°) de la voûte de la galerie, 302 t/m2 au pied droit amont.

Toutes les remarques précédentes restent valables.

2.4.4. Cas de charge 4 : Exploitation normale + vagues + séisme d'amont vers l'aval

(cf. Schémas 222.18 à 21)

L'effet du séisme, essentiellement horizontal, va légèrement redresser vers l'horizontale la ligne d'action des efforts hydrostatiques et de poids propre. L'étendue et la forme des zones des tractions ont à peine changé. C'est à l'intrados de la galerie que l'on remarque : - une traction de 153 t/m2 au pied droit aval, - une traction de 196 t/m2 à la voûte amont.

2.4.4.2. Compression (schéma 222.20)

Voute : jusqu'à 774 t/m2
pied droit : 843 t/m2
bec aval : 673 t/m2

2.4.4.3. Cisaillements (schéma 222.21)

Voute : 631 t/m2
pied droit : 335 t/m2
bec aval : 321 t/m2

Mêmes remarques que pour le cas 3.

3. CONTRAINTES AUTOUR DE L'ORIFICE DE LA VIDANGE DE DEMI-FOND

Les contreforts 10 à 16 sont traversés dans le sens amont-aval par les vidanges de demi-fond, dont les dimensions à l'amont de la vanne de réglage sont de 3,80 x 5,20 m2 et de 3,80 x 7,40 m2 à l'aval de cette vanne. Deux sections ont été donc étudiées, l'une à 1,00 m à l'aval de l'aval de l'axe du barrage et l'autre à 15,7 m à l'aval de cet axe.

A la page suivante figurent la distribution des éléments finis adoptés pour chacune des sections, ainsi que les liaisons et sollicitations des bords pour l'effet cumulé du poids propre et de la poussée de l'eau.



3.1. Section à 1,00 m à l'aval de l'axe du barrage

A la page suivante figurent les contraintes verticales et horizontales autour de l'orifice, lorsque celui-ci est vide (par exemple vanne de réglage ouverte et batardeau amont fermé).

Les contraintes verticales sont partout des compressions. Par contre, les contraintes horizontales sont des tractions ± 93 t/m2 au-dessus et ± 85 t/m2 au-dessous de l'orifice.

A la 26 figurent les contraintes verticales et horizontales autour de l'orifice lorsque celui-ci est sous pression (vanne de réglage fermée).

Les contraintes verticales sont partout des compressions, à l'exception d'une faible zone, au droit de l'orifice, sur les faces du contrefort où la traction vaut <u>+ 12 t/m2</u>. Les contraintes horizontales de traction augmentent par rapport au cas précédent : elles sont de <u>+ 149 t/m2</u> au-dessus et de <u>+ 160 t/m2</u> au-dessous de l'orifice.

Ces efforts de traction doivent être repris par des armatures.





• • •
On trouvera aux 41 pages suivantes non numérotées les détails concernant les résultats décrits ci-avant; il s'agit du listing des résultats (déformations et tensions) dans la section de l'évacuateur des crues à 1 m à l'aval de l'axe du barrage dans les deux cas de sollicitations examinés.

NODE DISPLACEMENTS (LOAD CASES 1- 2)

÷

MANANTALI EVACUATEUR DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PARTIE AVAL (A 4,0 m A L'AVAL DE L'AXE DU BARRAGE) PAGE 1 UNITES : TONNES. METRES 16/01/79

NOTE - FOP CYLINDPICAL SYSTEMS (X*+Y*) CORRESPOND TO RADIAL AND TANGENTIAL COMPONENTS REFERENCED TO THE INITIAL THETA COORDINATE OF THE NODE.

NODE	COOPDINATE SYSTEM	LOAD	X (OP X+)	Y (OR Y+)	Z (OP 7+)	X (OP X#)	Y (NR Y+)	Z (OR 7+)
NUMHEN	NUMBERITYPE	CASE	DISPLACEMENT	DISPLACEMENT	DISPLACEMENT	ROTATION (RAD)	ROTATION (RAD)	ROTATION (RAD)
	0/0	1	28235-18	9268E-18	0.	0.	0.	0
•		2	3930E-20	1229E-19	0.	0.	0.	0.
5	0/0	1	3892E-20	1855E-17	0.	0.	0.	0.
		2	9045E-22	2461E-19	0.	0.	0.	0.
3	0/0	1	5159E-20	1859E-17	0.	0.	0.	0.
		5	1194E-21	2470E-19	0.	0.	0.	0.
4	0/0	1	3861E-20	1863E-17	0.	0.	0.	0.
		2	8932E-22	2479E-19	0.	0.	0.	0.
5	0/0	1	•2754E-18	9320E-18	0.	0.	0.	0.
		5	.3772E-20	1241E-19	0.	0.	0.	0.
6.	0/0	1	5573E-18	1329E-02	0.	0.	0.	0.
		2	8168E-20	1826E-04	0.	0.	0.	0.
7	0/0	1	65316-05	1332E-02	0.	0.	0.	0.
		2	1510E-06	1833E-04	0.	0.	0.	0.
t.	0/0	1	9399F-05	1339E-02	0.	0.	٥.	0.
		2	2161E-06	1848E-04	0.	0.	0.	0.
ý.	0/0	1	65838-05	1345E-02	0.	0.	0.	0.
		2	1501E-06	1863E-04	0.	0.	0.	0.
10	0/0	1	•5150E-18	1348E-02	0.	0.	0.	0.
		2	.7204E-20	1869E-04	0.	0.	0.	0.
	0.40	,	- 55005-10	- 25275-02	•	•	•	٥
	070	2	9165E-20	3613E-04	0.	0.	0. 0.	0.
	0 (0			SE . 35 . 40		_		
16	070	1	1960E-04	254/L+02	0.	0.	0.	0.
		٤	-+330E-00	* • 30 32E - 114	0.	0.	0.	0.
13	0/0	1	2761E-04	2573E-02	0.	0.	0.	0.
		2	4246E-06	3695E-04	0.	0.	0.	0.
14	0/0	· 1	1970E-04	2601E-02	0.	0.	0.	0.
		2	4577E-06	3757E-04	0.	0.	0.	0.
15	0/0	1	.4302E-18	2611E-02	0.	0.	0.	0.
		2	.6291E-20	37A2E-04	0.	0.	0.	0.
16	0/0	1	6047E-16	3578E-02	0.	0.	0.	0.
		2	1104E-19	5257E-04	0.	0.	0.	0.
17	0/0	1	5308E-04	3622E-02	0.	0.	0.	0.

MANANTALE EVACUATEUR DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PAPTIE AVAL UNITES : TUNNES, METRES

	COORDINATE							
NODE NUMBE#	SYSTEM NUMBER/TYPE	LOAD CASE	X (OR X*) DISPLACEMENT	Y (OR Y*) DISPLACEMENT	Z (OR Z*) DISPLACEMENT	X (OR X*) ROTATION (RAD)	Y (nP Y=) ROTATION (RAD)	Z (OR Z+) Rotation (RAD)
		2	11802-05	5357E-04	0.	0.	0.	0.
16	0.40	,	- 70/05-04	. 37685 63	-	•	_	
10	070	2	1566F-05	5530F-02	0.	0.	0.	0.
		-	•••••••••••••••••••••••••••••••••••••••	• 3 3 3 7 2 - 0 4	••	0.	V.	υ.
19	0/0	1	4859E-04	3787E-02	0.	0.	0.	0.
		`5	1062E-05	5735E-04	0.	0.	0.	0.
20	0/0	1	- 3528F-18	3828F+02	٥	٥	•	
		2	.5669E-20	5825E-04	0.	0.	0.	0.
•								
21	0/0	1	5913E-18	4384E-02	0.	0.	0.	8.
		2	1154E-19	6600E-04	0 -	0.	0.	۰.
22	0/0	1	9643E-04	4465E-02	0.	0.		
		2	2045E-05	6783E-04	0.	0.	0.	0.
23	0/0	1	1311E-03	4681E-02	0.	0.	0.	•.
		۲	C/15L+05	/280L-04	0.	0.	0.	0.
24	0/0	1	1085E-03	4859E-02	0.	0.	0.	6.
	•	5	2191E-05	7679E-04	0.	0.	0.	0.
26	0.40	,	- 49375 - 44	(0025 •2				_
ε,	0/0	2	91245-06	4992E-02 7964E-04	0.	0.	0.	6.
		۴.	• 1240 00	•//042-04	V .	v .	U.	υ.
25	0/0	3	.2500E-18	5018E-02	0.	0.	0.	0.
		2	.4897E-20	8020E-04	0.	0.	0.	0.
27	0/0	1	24655-18	45385-02	0	٥	•	•
•• •		ż	4150E-20	-+6805E-04	0.	0.	0.	V. 0.
					••			••
24	0/0	1	1776E-03	4839E-02	0.	0.	0.	۰.
		2	J550E-05	/473E-04	0.	0.	0.	0.
24	0/0	1	1615E-03	5270E-02	0.	0.	0.	
		2	3023E-05	8442E-04	0.	0.	0.	.
20	A 4A	,	(<i></i>		_	_	_
30	070	1 2	00892-04	+.5612L-02	0.	0.	0.	0.
		E.			v.	0.	U.	U.
31	0/0	1	2767E-04	5686E-02	0.	0.	0.	0.
		2	1467E-06	9343E-04	0.	0.	0.	0.
32	0.40	,	22405-14	- 67125 43	•		•	
37	070	. 2	-5858F-20	9390F-04	0.	y •	0.	0.
		-	COUL CO		V.	17 a	U e	V e
33	0/0	1	-1039E-18	4645E-02	0.	0.	0.	0.
		2	• 305 0 F - 50	7008E-04	0.	0.	0.	0.
34	0/0	1	.1923F-03	4812F-02	0.	0.	٥.	٥.

PAGE 2 16/01/79 MANANTALT EVACUATEUS DE CRUES SECTION AU DEOIT DE LA GALERIE PARTIE AVAL UNITES : TONNES. METRES

•-

.

NODE	COORDINATE	LOAD	X (OR X#)	Y (OR Y*)	7 (OP 7*)	X (OR ¥+)	Y (NR Y#)	Z (OR Z*)
NUMHER	NUMBERITYPE	CASE	DISPLACEMENT	DISPLACEMENT	DISPLACEMENT	ROTATION (PAD)	ROTATION (RAD)	ROTATION (RAD)
		2	•4937E-05	7374E-04	0.	0.	0.	0.
35	0/0	1	2225E-04	6208E-02	0.	0.	0.	0.
		2	.1367E-05	1049E-03	0.	0.	0.	0.
36	0/0	1	2817E-04	6330E-02	0.	0.	0.	0.
		2	.1291E-05	1075E-03	0.	0.	0.	0.
37	0/0	1	2097E-04	-+6363E-02	0.	0.	0.	0.
		5	•1235E-05	1077E-03	0.	0.	0.	0.
38	0/0	1	1008E-04	6384E-02	0.	0.	0.	0.
		2	.8082E-06	1075E-03	0.	0.	0.	0.
34	0/0	1	.1393E-18	6389E-02	0.	0.	0.	0.
		2	.2247E-19	1074E-03	0.	0.	0.	0.
40	0/0	1	8744E-05	6423E-02	0.	0.	0.	0.
		2	.1972E-05	1105E-03	0.	0.	0.	0.
41	0/0	1	•5486E-05	6414E-02	0.	0.	0.	0.
		2	.2326E-05	1099E-03	0.	0.	0.	0.
42	0/0	1	-3614E-05	04455-02	0.	0.	0.	0.
		2	.1940E-05	1093E-03	0.	0.	0.	0.
43	0/0	1	.1487E-05	6458E-02	0.	0.	0.	0.
		2	.1099E-05	1083E-03	0.	0.	0.	0.
44	0/0	1	.2904E-18	6463E-02	0.	0.	0.	0.
		2	•4245E-19	1079E-03	0.	0.	0.	0.
45	0/0	1	1836E-04	6530E-02	0.	0.	0.	0.
	•	2	.1833E-05	1162E-03	0.	0.	0.	0.
45	0/0	1	7473E-05	6532E-02	0.	0.	0.	0.
	• • •	2	.2427E-05	1145E-03	0.	0.	0.	0.
47	0/0	J	-1559E-05	65298-02	0.	0.	0.	0.
	••• -	2	-2347E-05	1108E-03	0.	0.	0.	0.
48	0/0	3	.2197f-05	6533E-02	0.	0.	0.	0.
-	••••	2	.1395E-05	1078E-03	0.	0.	0.	0.
44	070	1	-3851F-18	6534E-02	0.	0.	0.	0.
•••	0.0	2	-2630E-19	1066E-03	0.	0.	0.	0.
50	070	1	19865-04	66408-02	0.	0.	0.	0.
	3, 0	2	3183E-05	1284E-03	0.	0.	0.	0.
51	0/0	1	#311E-05	6631E-02	0.	0.	0.	0.

PAGE 3 16/01/79 MANANTALI EVACUATEU- DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PARTIE AVAL UNITES : TONNES. METRES

r

	COORDINATE							
NODE	SYSTEM	LOAD	X (OP YA)	V COD MAL	_			
NUMBER	NUMBER/TYPE	CASE	DISPLACEMENT	T (OH Y+) DISPLACEMENT	Z (OR Z+)	X (OR X+)	Y (OR Y#)	7 (OR 7+)
				CLOSE CHECKENT	DISPLACEMENT	ROTATION (RAD)	ROTATION (RAD)	ROTATION (RAD)
•		2	1970E-05	-+1501E-03	0.	0.	•	
52	0/0	,	- 10/56 45			••	0.	0.
	070	2	1265L-05	0618E-02	0.	0_	•	•
		č	1/18E-05	1117E-03	0.	0.	0.	0.
53	0/0	1	.1887F-05					V.
		2	= 1119E=05	00050-02	0.	0.	0.	0
-		-	•11176-05	-+1022F+03	0.	0.	0.	0.
54	0/0	1	.3066E-18	-+6604F-02	•	• •		
		2	6238E-19	1035F-03	0. 0	U.	0.	0.
6 6	• • • •				U.	0.	0.	0.
27	0/0	1	2763E-04	~•6728E-02	٥	• •		
		2	1717E-04	1434E-03	0.	U.	0.	0.
56					V •	U .	0.	0.
50	0/0	1	1699E-04	6714E-02	٥.	•		
		2	1540E-04	1289E-03	0		0.	0.
67	• · •	_			v .	U.	0.	0.
57	0/0	1	 7682E-05	6691E-02	0.	0	_	
		2	1456E-04	1146E-03	0.	U.	0.	0.
58	A / A	-	.		••	U	0.	0.
	0/0	l	2103E-05	6669E-02	0.	۵	•	
•		5	-•1227E-04	1074E-03	0.	0.	0.	0.
54	0.40		_		-	••	U.	0.
	0/0	1	•1440E-05	6650E-02	0.	٥	•	
		2	7502E-05	1029E-03	0.	0	0.	0.
60	A / A	,				••	υ.	0.
	070	1	•1497E-18	6645E-02	0.	0.	٥	•
		2		~•1045E-03	0.	0	0	0.
61	0/0		- 50305 44				0.	0.
	070		-+5830E-04	-+6829E-02	0.	0.	٨	-
		E	55//£-04	1650E-03	0.	0.	N. A	0.
62	0/0	· •	- (())				V •	U.
		2		-+6799E-02	0.	0.	٥.	· ·
		L	J425L-04	1322E-03	0.	0.	0.	0.
63	0/0	1	- 31905 0/			-	••	U e
		2		6767E-02	0.	0.	٥.	•
		•	-+47012-04	-+1109E-03	0.	0.	0.	0.
64	0/0	1	14905-04	- (70)5			••	
		2		0/211-02	0.	0.	0.	0.
		-	********	4961E-04	0.	0.	0.	0.
65	0/0	1	- 84135-05					~
		2	21765-04		0.	0.	0.	٥.
		-	*******	1140E-03	0.	0.	0.	0.
65	0/0	1	+.1103E-18	- 64445 00				
		2	5960E-18	-+00000E-02	0.	0.	0.	0.
. –		-		-+1104C-03	0.	0.	0.	0.
67	0/0	1	1095E-03	60125-03	•			
		2	1238F-03	+.17075-07	U.	0.	0.	0.
		-		-+1107c+02	0.	0.	0.	0.
68	0/0	1	10116-03	68895-03	•	•		
					U.	0.	0.	0.

PAGE 4

MANANTALI EVACUATEUR DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PARTIE AVAL UNITES : TONNES, METHES

	COOPDINATE							
NODE	SYSTEM	LOAD	X (OR X#)	Y (OR Y#)	Z (OR Z#)	X (OR X+j	Y (OR Y+)	Z (OR Z+)
NUMBER	NUMBERITYPE	CASE	DISPLACEMENT	DISPLACEMENT	DISPLACEMENT	ROTATION (RAD)	ROTATION (RAD)	ROTATION (RAD)
		2	1221E-03	1403E-03	0 •	0.	0.	0.
69	0/0	3	9184F-04	- 6864F-02	٥.	0.	۵.	Δ.
•		2	1174E-03	1184E-03	0.	0.	0.	0.
70	0/0	1	8131E-04	6834E-02	0.	0.	0.	0.
		2	1067E-03	1007E-03	0.	0.	0.	0.
71	0/0	1	7038E-04	6782E-02	0	0.	0.	0.
	••••	2	8522E-04	9918E-04	0.	0.	0.	0.
72	0/0	1	3633E-04	6700E-02	0.	0.	0.	0.
		2	3850E-04	1359E-03	0.	0.	0.	0.
73	0/0	3	5473E-18	6687E-02	0.	0.	0.	0.
	•••	2	4401E-18	1502E-03	0.	0.	0.	0.
74	0/0	1	1366E-03	6949E-02	0.	0.	0.	0.
		2	1665E-03	1658E-03	0.	0.	0.	0.
75	0/0	1	1298F-03	69268-02	٥.	٥.	۸.	۸.
•		2	1689E-03	1327E-03	0.	0.	0.	0.
					•••	••		
76	0/0	1	1229E-03	6904E-02	0.	0.	0.	0.
		2	1701E-03	1130E-03	0.	0.	0.	0.
77	0/0	1	1164E-03	6877F-02	٥.	Λ.	0.	۸.
		2	1706E-03	9898E-04	0.	0.	0.	0.
					•••			
78	0/0	1	1069E-03	6847E-02	0.	0.	0.	0.
		2	1A94E-03	4916E-04	0.	0.	0.	0.
74	070	1	16165-03	- 60815-02	0	٥	•	٨
	070	2	21016E-03	1472F-03	0.	0.	0.	0.
						••		••
86	0/0	1	1554E-03	6962E-02	0.	0.	0.	0.
		2	2151E-03	1185E-03	0.	0.	0.	0.
81	0/0	1	- 14885-03	- 60445-02	^	•	^	•
		2	2213E-03	1032E-03	0.	0.	0.	0.
		•		•103212 03	••	••	v .	
82	0/0	1	1408E-03	6925E-02	0.	0.	0.	0.
		2	2342E-03	8381E-04	0.	0.	0.	0.
84	0/0	1	1306F-03	- 69045-02	^	· •	٥	0
•••	9 7.0	2	- 2480F-03	4676F-04	0.	0.	0.	о. О.
		-	***00C-03		••	¥ •	ve	*•
84	0/0	1	1804E-03	7009E-02	0.	0.	0.	0.
		2	2424E-03	-+1158E-03	0.	0.	0.	0.
а г	D 40		17/55	(00/5	•	•	•	•
C 13	0/0	1	1/45L-0J	0440t-02	· U.	υ.	U .	υ.

PAGE 5 36/01/79

MANANTALI EVACUATEUM DE CRUES SECTION AU DPOIT DE LA GALEPIE PAPTIE AVAL UNITES : TONNES. METRES

.

•

	COORDINATE		_		_			
NODE	SYSTEM NUMBER/TYPE	LOAD	X (OR X+) DISPLACEMENT	Y (OR Yº) DISPLACEMENT	Z (OR Z*) DISPLACEMENT	X (OP X#) ROTATION (RAD)	Y (OP Y+) POTATION (PAD)	Z (OR Z*) ROTATION (RAD)
			- 26065-02	- 00036-04	A.			
		٤	24946-03		U.	U.	U .	0.
86	0/0	1	1672E-03	6985E-02	0.	0.	0.	0.
		2	2588E-03	8878E-04	0.	0.	0.	0.
87	0/0	1	1585E-03	6973E-02	0.	0.	0.	0.
		2	2715E-03	7693E-04	0.	0.	0.	0.
84	0/0	1	1481E-03	6960E-02	0.	0.	0.	0.
		2	2855E-03	5685E-04	0.	0.	0.	0.
89	0/0	1	1912E-03	7035E-02	0.	0.	0.	0.
		2	2556E-03	7678E-04	0.	0.	0.	0.
90	0/0	1	1856E-03	7030E-02	0.	0.	0.	0.
		2	2636E-03	7530E-04	0.	0.	0.	0.
91	0/0	1	1783E-03	7026E-02	0.	0.	0.	0.
		2	2732E-03	7470E-04	0.	0.	0.	0.
92	0/0	1	1693E-03	7023E-02	0.	0.	0.	0.
		2	2861E-03	7401E-04	0.	0.	0.	0.
93	0/0	1	1587E-03	7017E-02	0.	0.	0.	0.
		2	2992E-03	7237E-04	0.	0.	0.	0.
94	0/0	1	1930E-03	7058E-02	0.	0.	0.	0.
		2	2466E-03	3693E-04	0.	0.	0.	0.
95	0/0	1	1879E-03	7062E-02	0.	0.	0.	0.
		2	2540E-03	5]35E-04	0.	0.	0.	0.
96	0/0	1	1811E-03	7067E-02	0.	0.	0.	0.
		2	2636E-03	6062E-04	0.	0.	0.	0.
97	0/0	1	1724E-03	7072E-02	0.	0.	0.	0.
		2	2763E-03	7152E-04	0.	0.	0.	0.
. 9н	0/0	1	1618E-03	7075E-02	0.	0.	0.	0.
		2	290]E-03	8866E-04	0.	0.	0.	0.
94	0/0	1	1852E-03	70798-02	0.	0.	0.	0.
		5	2177E-03	3136E-05	0.	0.	0.	0.
100	0/0	1	1803E-03	7092E-02	0.	0.	0.	0.
		2	2232E-03	3032E-04	0.	0.	0.	0.
101	0/0	1	1748E-03	7106[-02	0.	0.	0.	0.
		2	2301E-03	4599E-04	0.	0.	0.	0.
102	0/0	1	1672E-03	7122E-02	0.	0.	0.	0.

PAGE *

MANANTALE EVACUATEUM DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PARTIE AVAL UNITES : TONNES. METRES

	COORDINATE							
NODE	SYSTEM	LOAD	X (OR X#)	Y (OR Y#)	Z (OR Z*)	X (DR X*)	Y (NR Y#)	Z (OR Z+)
NUMBER	NUMBERITYPE	CASE	DISPLACEMENT	DISPLACEMENT	DISPLACEMENT	ROTATION (PAD)	POTATION (PAD)	ROTATION (RAD)
		2	2432E-03	6599E-04	0.	0.	0.	0.
103	0/0	1	1566E-03	7134E-02	0.	0.	0.	0.
		5	2567E-03	1012E-03	0.	0.	0.	0.
104	0/0	1	1676E-03	7101E-02	0.	0	0.	0.
		2	1758E-03	•1938E-04	0.	0.	0.	0.
105	0/0	1	1627E-03	7122E-02	0.	0.	0.	0.
		2	1785E-03)450E-04	0.	0.	0.	0.
106	0/0	1	15738-03	71438-02	0.	0.	0.	0.
		2	1803E-03	3522E-04	0.	0.	0.	0.
107	0/0	1	15255-03	7171E-02	0.	0.	. 0.	0.
	0.0	2	1826E-03	5232E-04	0.	0.	0.	0.
106	0.70	,	14305-03	7198F-02	0	0	•	0.
1.171	070	2	2016E-03	1040E-03	0.	0.	0.	0.
100	A (A	,	- 14205-03	- 71225-02	•	•	•	
104	0/0	2	1305E-03	/123E-02 -2949E-04	0.	U. 0.	U. 0.	0.
					•••	••		
110	0/0	1 2	1368E-03 1305E-03	7150E-02 5580E-05	0.	0.	0.	0.
		-				••	•••	
111	0/0	1 2	1299E-03	7179E-02	0.	0.	0.	0.
				120342-04	0.		v.	••
115	0/0	1	1210E-03	7212E-02	0.	0.	0.	0.
		2	11/32-03	48902-04	0.	U.	U.	U.
113	0/0	1	1092E-03	7276E-02	0.	0.	0.	0.
		2	9443E-04	6733E-04	0.	0.	0.	0.
114	0/0	1	8490E-04	7375E-02	0.	0.	0.	0.
		2	4523E-04	2055E-04	0.	0.	0.	0.
145	0/0	1	4442E-04	7413E-02	0.	0.	0.	0.
		2	1919E-04	8427E-05	0.	0.	0.	0.
116	0/0	1	5218E-18	7426E-02	0.	0.	0.	0.
		2	2467E-18	2976E-05	0.	0.	0.	0.
117	0/0	1	9905E-04	7159E-02	0.	0.	0.	0.
		2	7383E-04	.2774E-04	0.	0.	0.	0.
118	070	·)	92925-04	7190E-02	0.	0.	0	0.
	3 7 (1	2	7234E-04	1010E-05	0.	0.	0.	0.
119	670	1	8315F-04		٥.	٥.	0.	0.
							~ ~	~ -

PAGE •

MANANTALE FVACUATEUP DE CRUES SECTION AU DPOIT DE LA GALFRIE PARTIE AVAL UNITES : TONNES, METRES

X

	COORDINATE							
NODE	SYSTEM	LOAD	X (OR X+)	Y (OR Y+)	Z (OR Z*)	X (OR X*)	Y (OR Y+)	7 (OR 7+)
NUMHEP	NUMBER/TYPE	CASE	DISPLACEMENT	DISPLACEMENT	DISPLACEMENT	ROTATION (RAD)	ROTATION (RAD)	ROTATION (RAD)
		2	6835E-04	2441E-04	0.	0.	0.	· D •
120	0/0	1	6651E-04	7273E-02	0.	0.	0.	0.
		5	0081E-04	4319E-04	0.	0.	0.	• 0.
121	0.40	,	- 44395-04	- 73305-03	•	•	•	
121	0/0	2	5267E-04	4879E-04	U. A.	0.	U.	U. A.
		-						
155	0/0	1	2707E-04	7383E-02	0.	0.	0.	0.
		2	4370E-04	4659E-04	0.	0.	0.	0.
123	0/0	1	1484E-04	74258-02	0.	0.	0	0.
		2	2190E-04	3176E-04	0.	0.	0.	0.
12/		,	E1/05 10	34335 43			•	-
124	070	1	5160E-18	78475-04	0.	0.	0.	0.
		2	-*21416-10		U •	v.	0.	0.
125	0/0	1	5543E-04	7186E-02	0.	0.	0.	0.
		2	3630E-04	.1854E-04	0.	0.	0.	0.
126	0/0)	51448-04	72258-02	٥.	0 -	0	0.
••	••••	2	3518E-04	2330E-05	0.	0.	0.	0.
127	0/0	l j	4189E-04	7272E-02	0.	. 0.	0.	0.
		2	JJ6JE-04	<i>CCC</i> 5E-04	0.	0.	0.	0.
128	0/0	-1	3005E-04	7323E-02	0.	0.	0.	0.
		5	3175E-04	3677E-04	0.	0.	0.	0.
129	0/0	,	18145-04	- 73715-02	•	٥	^	•
	070	2	2797E-04	4497E-04	0.	0.	0.	0.
		-						
130	0/0	1	8016E-05	7411E-02	0.	0.	0.	0.
		2	2100E-04	4681E-04	0.	0.	0.	0.
131	0/0	1	20528-05	7437E-02	0.	0.	0.	0.
-		2	1239E-04	4641E-04	0.	0.	0.	0.
	A /A		27705 .0					-
136	070	1	2//2t-19	- 14481-02	0.	0.	0.	0.
		2	-+2000f-10	44230-04	v.	v.	u .	U •
133	0/0	1	2958E-05	7198E-02	0.	0.	0.	0.
		2	1175E-04	.1240E-04	0.	0.	0.	0.
134	0/0	1	34448-05	72458-02	٥	٨	٥	<u>.</u> О.
	0,0	2	1167E-04	4042E-05	0.	0.	0.	0.
135	0/0	1	6648E-05		0.	0.	0.	0.
		2	1209E-04	+.2174E-04	0.	0.	0.	0.
136	0/0	1	- 24035-04	7366F_A2	<u>^</u>	^	٥	0
	370	•		e , 2001. – UL	V.	v.	₩ .	V.

PAGF A 16/01/79 MANANTALI EVACUATEUR DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALFRIE PARTIF AVAL UNITES : TONNES. METRES

COORDINATE LOAD X (OR X*) Y (OR Y*) Z (OP Z*) X (OR X*) Y (OR Y#) Z (OP Z*) NODE SYSTEM NUMHER NUMBER/TYPE CASE DISPLACEMENT DISPLACEMENT DISPLACEMENT ROTATION (RAD) ROTATION (RAD) ROTATION (RAD) 2 -.3489E-04 -.1108E-04 0. 0. 0. 0. 137 0/0 1 .6337E-05 -.7412E-02 0. 0. 0. 0. 0. 2 -.9804E-05 -.4346E-04 0. 0. 0. .7263E-05 -.7442E-02 13H 0/0 1 0. 0. 0. 0. 2 -.7827E-05 -.4759E-04 0. 0. 0. 0. .4362E-05 -.7459E-02 139 0/0 1 0. ۰. 0. 0. 2 -.4255E-05 -.4905E-04 0. 0. 0. 0. 0/0 1 .2204E-18 -.7465E-02 140 0. 0. 0. 0. 2 -.1577E-18 -.4984E-04 0. 0. 0. 0. 141 0/0 ł .6913E-04 -.7198E-02 0. ٥. 0. 0. 2 .1015E-04 .1090E-04 0. 0. 0. 0. .6929E-04 -.7249E-02 142 0/0 1 0. 0. 0. 0. 2 .9831E-05 -.3588E-05 0. 0. 0. 0. 143 0/0 1 .6544E-04 -.7307E-02 0. 0. 0. 0. .8063E-05 2 -.1868E-04 0. 0. 0. 0. 144 0/0 1 .4090E-04 -.7410E-02 0. 0. 0. 0. 2 ·3319E-05 -.3513E-04 0. 0. 0. 0. 145 0/0 1 .2747E-04 -.7452E-02 0. 0. 0. 0. 2 .8677E-06 -.4215E-04 0. 0. 0. 0. 0/0 1 .1688E-04 -.7471E-02 146 0. 0. 0. 0. 2 -.3202E-06 -.4606E-04 0. 0. 0. 0. 147 0/0 1 .8333E-05 -.7484E-02 0. 0. 0. 0. 2 -.4623E-06 -.4841E-04 0. 0. 0. 0. 1 144 0/0 .3361E-18 -.7489E-02 0. 0. 0. 0. 2 -.3507E-19 -.4903E-04 0. 0. 0. 0. 1 149 -0/0 .3884E-05 -.7511E-02 0. 0. 0. 0. 2 .2067E-05 -.4214E-04 0. 0. 0. 0. 150 0/0 .1308E-04 -.74988-02 1 0. 0. 0. 0. 2 .2660E-05 -.4214E-04 0. 0. 0. 0. 151 0/0 1 ·1093E-04 -.75108-02 0. 0. ٥. 0. 2 ·1905E-05 -.4476E-04 0. Ο. ٥. 0. 152 0/0 1 .5898E-05 -.7517E-02 0. 0. 0. 0. 2 .9412E-06 -.4641F-04 0. 0. 0. 0. 153 0/0 1 .3145E-18 -.7520E-02 0. 0. 0. 0.

PAGE 9 16/01/79

MANANTALI EVACUATEUP DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PARTIE AVAL UNITES : TONNES. METRES

NODE NUMISEP	COORDINATE SYSTEM NUMBER/TYPE	LOAD CASE	X (OR X+) DISPLACEMENT	Y (OR Y*) DISPLACEMENT	Z (OR Z*) DISPLACEMENT	X (OR X+) Rotation (Rad)	Y (NR Y+) Rotation (Rad)	Z (NR Z+) Rotation (Rad)
		2	•1212E-19	4704E-04	0.	0.	0.	0.
154	0/0	1	1288F-04	+.7561E-02	٥.	0.	0.	0.
124	0,0	ż	.1478E-05	4364E-04	0.	0.	0.	0.
155	0/0	ı	69676-05	7556E-02	0.	0.	0.	0.
137	0,0	、 2	.1481E-05	4370E-04	0.	0.	0.	0.
156	0/0	,)304E-05	7554E-02	0.	0.	0.	0.
	••••	2	.1404E-05	4417E-04	0.	0.	0.	0.
157	0/0	1	-2203E-06	7557E-02	0.	0.	0.	0.
131		2	.8128E-06	4502E-04	0.	0.	0.	0.
156	070	,	1952F-18	7558E-02	0.	0.	0.	0.
• • • •	0.0	2	.1957E-19	4532E-04	0.	0.	0.	0.
154	070	1	20415-04	7608E-02	0.	0.	0.	0.
	07.0	2	.8026E-06	4430E-04	0.	0.	0.	0.
160	0/0	1	14315-04	7604E-02	0.	0_	0.	0.
• • • •		2	-8190E-06	4408E-04	0.	0.	0.	0.
161	0/0	,		7602F-02	0.	0	0.	0.
101	0.0	ż	.6822E-06	4421E-04	0.	0.	0.	0.
162	0/0	1	39368-05	7601E-02	0.	0.	0.	0.
• • •	•••	2	.4170E-06	4436E-04	0.	0.	0.	0.
163	0/0	1	•8269E-19	7601E-02	0.	0.	0.	0.
•••		2	-1239E-19	4447E-04	0.	0.	0.	0.
164	0/0	1	2389F-04	7652E-02	0.	0.	0.	0.
		2	.3582E-06	4441E-04	0.	0.	0.	0.
165	0/0	1	1785E-04	7650E-02	0.	0.	0.	0.
• • •		ź	.3463E-06	4424E-04	0.	0.	0.	0.
166	0/0	1	1175E-04	7648E-02	0.	0.	0.	0.
•	• • •	2	-2950E-06	4416E-04	0.	0.	0.	0.
167	0/0	1	5854E-05	7647E-02	0.	0.	0.	0.
-		2	-1652E-06	4417E-04	0.	0.	0.	0.
165	0/0	· 1	•1317E-19	7646E-02	0.	0.	0.	0.
•		Ž	•5706E-20	4417E-04	0.	0.	0.	0.
169	070	1	2633E-04	7697E-02	0.	0.	0.	0.
•	0.0	2	.4843E-07	4441E-04	0.	0.	0.	0.
170	0/0	1	2025E-04	7695E-02	0.	0.	0.	0.

PAGE 10 16/01/79 MANANTALI EVACUATEUR DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALFRIE PARTIE AVAL UNITES : TONNES, METRES

;

.

÷

NODE NUMHER	COORDINATE SYSTEM NUMBER/TYPE	LOAD CASE	X (OR X+) DISPLACEMENT	Y (OR Y*) DISPLACEMENT	Z (OP 7+) DISPLACEMENT	X (OR X=) Rotation (Rad)	Y (OR Y+) ROTATION (RAD)	Z (OR Z*) Rotation (Rad)
		2	•1023E-06	4426E-04	0.	0.	0.	0.
171	0/0	1	1386E-04	7693E-02	0.	0.	0.	0.
		2	•9627E-07	4416E-04	0.	0.	0.	0.
172	0/0	1	7037E-05	7692E-02	0.	0.	0.	0.
		2	•6477E-07	44]]E-04	0.	0.	0.	0.
173	0/0	1	9572E-20	7691E-02	0.	0.	0.	0.
• • •	••••	2	1530E-20	4411E-04	0.	0.	Ö.	0.

.

PAGE 11 16/01/79

NODE REACTIONS (LOAD CASES 1- 2)

.

MANANTALI EVACUATEUR DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PARTIE AVAL UNITES : TONNES, METRES

NUTE - REACTIONS ARE NOT COMPUTED AT DELETED DEGREES OF FREEDOM OR AT DEGREES OF FREEDOM HAVING NON-ZERO VALUES OF DISPLACEMENT SPECIFIED.

NODE	COOPDINATE		Y (0P Y#)		7 (00 78)			7 (00 74)
NUMBEP	NUMBERITYPE	CASE	FORCE	FORCE	FORCE	MOMENT	MOMENT	MOMENT
` 1	0/0	1	28.232	92.683	0.000	0.000	0.000	0-000
		2	•393	1.229	0.000	0.000	0.000	0.000
2	0/0	1	.389	185+520	9.000	0.000	0.000	0.000
		5	.009	2.461	0.000	0.000	0.000	0.000
3	0/0	1	•516	185.888	0.000	0.000	0.000	0.000
		5	•012	2.470	0.000	0.000	0.00	0.000
4	0/0	1	.386	186.263	0.000	0.000	0.000	0.000
		2	•009	2.479	0.000	0.000	0.000	0.000
5	0/0	1	-27.541	93.202	0.000	0.000	0.00	0-000
		2	377	1.241	0.000	0.000	0.000	0.000
6	0/0	1	55.729	0.000	0.000	0.00	0.000	0.000
		2	•817	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
10	0/0	1	-51.498	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
		5	720	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
11	0/0	1	55+886	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
		2	.917	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
15	0/0	1	-43.018	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
		2	629	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
16	0/0	1	60.474	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
		2	1.104	0.000	0.000	0.00	0.000	0.000
20	0/0	1	-35.276	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
		2	567	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
21	0/0	1	59.133	0.000	0.000	0+000	0.000	0.000
		2	1.154	0.000	0.000	0-000	0.000	0.000
26	0/0	1	-25.002	0.00	0.000	0.000	0.000	0.000
		2	490	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
27	0/0	1	24.645	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
		2	.415	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
32	0/0	1	-22.603	0.000	0.000	0.000	0.00	0.000
		5	586	0.000	0.000	0.000	.0.00	0.000
33	0×0	1	-10.393	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
		2	303	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
34	0/0	1	-13.927	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

•

٠

PAGE 12 16/01/79 MAMANTALI EVACUATEUP DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALEPIE PARTIF AVAL Unités : tonnes. Methes

, .

`

Z (DR 2+) Homent	0•00	0000 0000	000-0	0.000	000-0	000°0 000°0	000-0	000-0	0.000	000000	000.0	0 • 0 0 0 0 • 0 0 0	0.000	0.000 0.000 0.000	0.000 0.000 0.000	0.000 0.000	000000	
Y (nr y.) Moment	0000	0.000	0.000	0.000	0.000	000°0	000-0	0.000	000.0	0.000	00000	0.000	000.0	000000	000.0	0.000	000000	
X (OR X+) Homfnt	0.00.0	000.0	000-0	0.000 0.000	000-0	0.000	000000	00000	000-0	000.0	00000	00000	0.000	0.000	000-0	000*0	000°0 0°000	
7 (DA 2*) FORCE	0000	000-0	000.0	000°0	000.0	000000	00000	0000.0	000.0	000.0	00000	0000-0	000000	000°0 0000	000-0	000.0	000°0	•••
Y (OR Y*) Force	0000	000-0	000-0	000*0	000-0	0.000	000-0	000.0	000.0	000-0	00000	000.0	000.0	000.0	000-0	000-0	000000	.7436E+03 ~ .9880E+01 ·
X (OR X*) FORCE	-2.297	-29.043 -4.245	-38.512 -2.630	-30.658 6.238	-14.967 33.646	11.027 59.602	54.727 44.008	52.179 24.670	51.599 51.909	2•772 35:879	-22.039 15.768	33.607 3.507	-31.454 -1.212	-191525 -1.957	-8.269 -1.239	716.1- 172	-,153	3314E-09 .2621E+03'
LOAN Case	2	- 2	- ~	2	- 2	- 2	1	- 2	-~	~ ~	1	- 2	- 2	5	۲ ۲	- ~	-~	~ ~
COORDINATE SYSTEM NUMBER/TYPE		0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	۲ ۲
NODE NUMBE ~		1 4	40	ی۔ ۲	60	64	13	411	124	132]40]48	153	15A	163	168	173	T 0 T A I

.

.

PAGF 13 16/01/79

MEMBRANE ELEMENT STRESSES (LOAD CASES 1-2)

MANANTALI EVACUATEUR DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PARTIE AVAL UNITES : TONNES, METRES

ELEMENT	LOAD	OUTPUT	ANGL E	(X#)-AXIS	(Y+)-AXIS	(X++Y+)-AXES	(7)-AXIS	PRINCIPAL	STRESSES	ANGLE
NUMBER	CASE	POINT	(BETA)	DIRECT STRESS	DIRECT STRESS	SHEAP STRESS	DIRECT STRESS	5(1)	\$(2)	(AL PHA)
1	1	0	0.00	-18.8370	-92.4887	1516	0.000	-18.8367	-92.4890	12
	2	0	0.00	5655	-1.2720	0037	0.0000	2622	-1.2720	21
2	1	0	0.00	-18.7035	-92.7725	3620	0.0000	-18.7017	-92.7742	28
	?	0	0.00	2591	-1.2787	~.0083	0.0000	2590	-1.2787	47
3	1	0	0.00	-18.4855	-93+1588	3605	0.000	-18.4837	-93.1606	28
	5	0	0.00	2541	-1.2877	0084	0.0000	2540	-1.2877	47
4	1	0	0.00	-18,3466	-93.4429	- 1554	0.000	-18,3463	-93.4432	12
	2	Ō	0.00	2510	-1.2942	0034	0.0000	2510	-1.2942	19
5	1	0	0.00	-18,2357	-84.3924	4527	0.000	-18,2326	-84.3955	79
	2	0	0.00	2807	-1.2517	0097	0.0000	2806	-1.2518	57
6	1	0	0.00	-17,5976	-85,1611	-1-1484	0.0000	-17,5781	-85,1806	97
	2	0	0.00	2671	-1.2690	0263	0.0000	2664	-1.2697	-1.50
7	1	0	0.00	-16.7133	-86.3540	-1,1690	0.0000	-16.6936	-86,3736	96
	5	0	0 • 0 0	2472	-1.2965	0266	0.0000	2465	-1.2971	-1.45
в	1	0	0.00	-16.0660	-87.1553	4576	0.000	-16.0630	-87.1583	37
	?	0	0.00	2315	-1.3153	0111	0.0000	2314	-1.3154	-,59
9	1	n	0.00	-18.6286	-74.2665	-1.6160	0.000	-18.5817	-74.3134	-1.66
	?	0	0.00	3213	-1.1875	0363	0.000	3198	-1.1890	-2.39
10	1	0	0.00	-16.7323	-77.0046	-3.5040	0.0000	-16.5292	-77.2077	-3.32
	2	0	0.00	2790	-1.2454	0762	0.000	2731	-1.2514	-4.4R
11	1	0	0.00	-14.4958	-80.2770	-3.3117	0.0000	-14.3295	-80.4433	-2.87
	2	0	0.00	2291	-1.3199	0773	0.0000	2737	-1.3253	-4.04
12	1	0	0.00	-12.9959	-82.7147	-1.4807	0.0000	-12,9644	-82.7462	-1.22
	2	0	0.00	1970	-1.3797	0333	0.000	1961	-1.3806	-1.61
- 13	1	0	0.00	-20.5350	-59,5260	-3.8242	0.0000	-20.1635	-59.8975	-5.55
	2	0	0.00	3883	-1.0109	0850	0.0000	3769	-1.0223	-7.64
14	1	0	0.00	-16.4572	-67.1882	-8.9570	0.0000	-14.9222	-68.7232	-9.72
	2	0	0.00	2990	-1.1906	1959	0.0000	2579	-1.2318	-11.86
15	1	0	90.00	-11.6821	-73.1369	-10.998)	0.0000	-9.7732	-75.0459	P0.15
	2	0	90.00	1987	-1.3334	2406	0.000	1498	-1.3823	78.51
16	1	0	0.00	-10.9196	-78.3467	-6.0040	0.0000	-10.3891	-78.877?	-5.05

PAGE 14 16/01/79 MANANTALI EVACUATEUP DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PARTIE AVAL UNITES : TOUNES, METHES

.

. .

ELEMENT	LOAD	OUTPUT	ANGLE	(X*)-AX15	(Y#)-AXIS	1X8. V#1-AYES	171-4410			
NUMBER	CASE	POINT	(BETA)	DIRECT STRESS	DIRECT STRESS	SHEAR STRESS	DIRECT STRESS	PRINCIPAL S(1)	STRESSES	ANGLE
	_							3477	5121	(ALPHA)
	2	0	0.00	1851	-1.4398	1307	0.0000	1716	-1.4532	-5.8A
37	1	0	0.00	-10.7557	-81.7315	-1 7263	0 0000	1. 71.77		•
	2	0	0.00	1874	-1.5067	-1.0360	0.0000	-10.7137	-81.7735	-1-39
						14300			-1.00//	-1.56
18	1	0	0.00	-24.6488	-34,2732	-12.1900	0.000	-16,3555	-42-5665	- 34 23
	2	0	0.00	4821	5936	2648	0.000	2672	8084	-39.06
19	1	0	0.00	-12,4007	-55.9506	-20 0068	0 0000			
	2	0	0.00	2240	-1.0736	-20.0307	0.0000	-4.5441	-63.8072	-21.35
					• • • • • • •		0.0000	0381	-1.2594	-72.96
50	1	0	0.00	-7.1833	-75.9592	-13.6716	0.000	-4-5653	-78 5772	-10 84
•	5	0	0.00	1128	-1-5153	2847	0.0000	0571	-1.5709	-11.05
21	,	٥	0 00	10 (205						
21	2	0	0.00	-10.4305	-82.4791	-4.0359	0.000	-10.2052	-82.7044	-3.20
	Ľ	U	0.00	2178	-1-0568	0606	0.0000	2153	-1.6593	-2.41
22	1	0	0.00	-10.9423	-79.3665	- 9210	0.0000	-10 0200	70 3700	
	2	Û	0.00	2465	-1.5764	0101	0.0000	- 3444	-19.3189	//
							010010		-1.5/64	4.1
23	1	0	0.00	.0704	-4.4221	-4.0574	0.0000	2.4618	-6.8135	-30.52
	2	0	0.00	•0818	0414	0831	0.0000	•1236	0833	-26.73
24			a							
24	1	U	0.00	-22.6766	-51+3552	-35,6381	0.0000	1.39AB	-75.4306	-34.04
	e	U	0.00	4066	-1.0819	7644	0.0000	.0914	-1.5799	-33.NA
25	3	Ú	0.00	-12.1144	-96.1165	-10.3610	A AAAA	-10 9554	07 3754	
	2	0	0.00	2424	-2.0871	+.1697	0.0000	-10.0224	-91+3756	-6.93
						••••	0.0000	-+2207	-2.1020	-2.21
- 26	1	0	98.45	-15.4661	-83+8329	9113	0.0000	-15-4740	-83-8451	-02 21
	2	0	98.45	3702	-1.8010	.0745	0.0000	3664	-1.8049	-78.58
37	,	•	1.7 70							
21	2	U	142.78	-11.9742	-81.4430	-3.0191	0.000	-11.8433	-81.5740	- 79.70
	e	U	142.10	-•5819	-1.7145	0014	0.0000	2819	-1.7145	-37.27
28	1	0	85.32	-13,9546	-79.4548	- 0014				-
	2	0	85.32	- 4071	-1-6565	0714	0.0000	-13.9425	-79.4670	R4.54
					100505	•0037	0.0000	4039	-1.6597	88.24
24	1	0	0.00	-12,8973	-78.6489	6996	0.0000	-12.8898	-78.6543	- 61
2	2	0	0.00	3704	-1+6036	.0156	0.0000	- 3702	-1-6038	
				_					-110034	••2
30	1	0	0.00	-23.4728	-154.2651	-31.8139	0.0000	-16.1450	-161.5929	-12.97
	2	0	0.00	5607	-4.0421	3924	0.000	5170	-4.085A	-6.35
31	,	0	0 00	-12 6016	05 (070	•• • • • • •				
	2	0	0.00	- 8227	-02.04/8	-12.0874	0.000	-10.4596	-87.6397	-9,13
	•			-+0231	-4+1254	•4893	0.000	-•6630	2+3135	18 . 18
32	1	0	0.00	-8.1367	-79.6406	-4 7220				· ·
	2	Û	0-00	-1.4284	-1.5076	-4+1224	U•0000	-7.8261	-79.9512	-3.76
						• • • • 1 6	v • vvvv		-2+1104	43.73

PAGE 15

16/01/79

MANANTALI	FVACUATEUR DE	CRUES	SECTION AU DROIT	DE LA	GALEPIE	PARTIE AVAL	
UNITES : T	ONNES. METRES						

.

2

.

٩

FLEMENT		OUTPUT	ANGL F	(X+)-AXIS	(Y+)-AXIS	(X+.Y+)-AXES	(7)-4115	PDINCIPA	STRESSES	ANG F
NUMBER	CASE	POINT	(BETA)	DIRECT STRESS	DIRECT STRESS	SHEAP STRESS	DIRECT STRESS	5(1)	S(2)	(ALPHA)
33)	0	0.00	-7.4600	-75.4792	-1.2703	0.0000	-7.4363	-75.5029	-1.07
	?	0	0.00	-1.9111	-1.0797	.2757	0.0000	9965	-1.9942	73.22
34	1	0	0.00	2201	-112.7155	-2.0730	0.0000	1819	-112.7537	-1-06
	5	0	0.00	1998	-5-2149	.8601	0.0000	0564	-5.35R3	9.47
35	1	0	0.00	-14.3289	-103.4649	-13,5242	0.000	-12,3221	-105-4717	-B.44
	2	0	0.00	-1.0605	-3.2286	1.6679	0.0000	1554	-4.1338	28.49
36	,	0	0.00	-17,9006	-82.8835	-6.7287	0-0000	-17.2112	-83.5720	-5 85
	5	0	0.00	-1.7571	8170	1.6020	0.0000	•3825	-2.9567	53.18
37	,	•		-18 (200	-74 0107				74	·
31	2	0	0.00	-2.1200	-10.0107	-1./5//	0.0000	-14.5052	-/0.0/14	-1.72
	•			2	••••••	0000	0.0000	* • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	-2+2114	10077
38	1	0	0.00	9412	-104-4160	2.1053	0.0000	8984	-104.45RR	1.17
	2	0	0.00	1803	-8.9351	1.7348	0.000	.1510	-9.2664	10.91
39	1	0	0.00	-4.7416	-95.1679	5,2323	0.000	-4.4399	-95-4696	3.30
	S	0	0.00	5210	-3.3668	2.7450	0.0000	1.1479	-5.035A	31.30
40	1	0	0.00	-13.2196	-82.9403	2.5950	0.000	-12,1232	-83.0368	2.13
	5	Ō	0.00	1708	•7155	2.0009	0.0000	2.3217	-1.7771	51.74
	,			10.4.12	24 1504					
41	2	0	0.00	-18.4617	- 74 - 1584	•7720	0.0000	-18.4608	-74.1593	•23 76 71
	4 .	v	0.00	• 5100		•0442	0.0000	7.7012	• # 37E	10.31
42)	0	0.00	6469	-112-8601	5.7055	0.0000	3576	-113.1495	5.90
	2	0	0.00	.1001	-14.2006	1.8448	0.000	.3343	-14.4348	7.23
43	3	0	0.00	-3.1597	-96.5344	12.0561	0.000	-1.6282	-98.0659	7.24
	5	0	0.00	.5500	-2.6728	2.1691	0.0000	1.6407	-3,7636	26.70
44	1	0	0.00	-7.4042	-80.1411	12,9531	0.000	-5.1663	-82.3790	9.80
	2	0	0.00	3.3192	2.3348	7130	0.0000	3.6934	1.9606	-27.69
45	1	0	0.00	-11,4594	-65-4734	8-1600	0.0000	-10-2535	-66-6792	8-41
-	2	Ō	0.00	6.5630	3.7510	-1.2597	0.0000	7.0448	3.2692	-70.93
	,	٥	73.30	-14 7442	-57 7277	4 4257	0 0000	-14 2541	-28 2108	70 37
-0	2	ů ů	73.30	17.0903	2.0972	-1.4730	0.0000	17.2337	1.9539	67.74
						••••				
47	1	0	0.00	.5325	-123.3060	3.7629	0.0000	•6468	-153-4505	1.74
	. 2	0	0.00	.3483	-16.5066	.4077	0.0000	•35A]	-16.5164	1.38
48)	0	0.00	5.20A3	-106.0246	10.8245	0.0000	6.2519	-107.06A2	5.5)
	2	0	0.00	6.4206	1.6096	-4.0353	0.000	A.7130	6828	-29.60
49)	0	0.00	8.30A1	-83.3540	20.7233	0_000	12.7755	-87-8215	12.17
	2	0	0.00	13.6787	• 10.4621	-9.3081	0.0000	21.5164	2.6244	-40.10

PAGE 16 16/01/79

MANANTALI EVACUATEUP DE CRUES SECTION AU DPOIT DE LA GALERIE PARTIE AVAL UNITES : TONNES, METRES

.

1

.

.

ELEMENT	LOAD	OUTPUT	ANGLE	(X*)-AX15	(Y+)-AXIS	(X++Y+)-AXES	(7)-AXIS	PRINCIPAL	STRESSES	ANGLE
NUMBER	CASE	POINT	(BETA)	DIRECT STRESS	DIRECT STRESS	SHEAP STRESS	DIRECT STRESS	5(1)	S (?)	(ALPHA)
50	1	0	0.00	3401	-57.4]84	20.1884	0.000	F.0786	-63.8371	17.64
	2	0	0.00	27.8032	3.0226	-16.9116	0.000.0	34.3777	-5.5519	-26.89
51	1	0	0.00	.3975	-36.7504	7.8895	0.0000	2.0036	-38.3565	11.51
	5	0	0.00	30.5976	-9.5656	-5.5617	0.0000	31+3536	-10-3215	-7.74
52	3	0	138.95	2.7183	-120.0325	-4.3394	0.0000	2.8715	-120.1857	-43.0A
	2	0	138.95	3.8175	2.1915	-11.2125	0.0000	14.2465	-8.2375	-83.98
53	1	0	133.92	8.8537	-116.5004	-2.0920	0.0000	A_AAR6	-116.5353	-47.04
	2	0	133.92	12.0690	8.7572	-20.4911	0.0000	30.9710	-10.1448	-88.77
54	1	0	127.87	15.9337	-108.1232	9.6415	0.0000	16.6785	-108.8681	-47.7]
	2	0	127.87	21+3872	16.5097	-25.6871	0.000	44.7511	-6.8542	A5.59
55	1	0	142.35	10.5190	-19.4757	17.7165	0.0000	14-7336	-27-6903	-12.77
	2	0	142.35	38.7888	-25.0860	-23.4995	0.0000	46.5027	-32.8000	-55.82
56	1	0	122.20	14.6438	-20.2597	3187	0.000	14-6467	-20.2626	-58.33
	5	0	122.20	43.7470	-23.0179	-11.3189	0.0000	45.6137	-24.8847	-67.17
57	1	0	103.54	1.2984	-123-8216	-1.1732	0.0000	1.3094	-123.8326	-77.00
	5	0	103.54	3.9875	-6.9813	-3.6472	0.0000	5.0895	-8.0833	P6.72
58	1	0	93.18	4.7408	-118.0325	6243	0.0000	4.7440	-118-0356	-87-11
	5	0	93.18	15.0934	3.4286	-12.6522	0.0000	27.1928	-4.6708	60.55
59	1	Û	82.61	10.7494	-108.3190	6.7255	0.0000	11.1280	-108.6977	85.A4
	5	0	82.61	36.0264	16.1616	-14.0830	0.0000	47.3272	8.8608	55.21
60	1	0	72.53	18.6092	-75.0164	33.1569	0.0000	29.1620	-85.5692	-89.82
	2	0	72.53	69.1806	14.8243	-22.9789	0.0000	77.5929	6.4120	52.47
61	1	0	105.52	58.4726	-66.0598	39,8664	0.000	70-1416	-77.7287	-58.16
	2	0	105.52	101.3857	15.1875	-56.1752	0.000	129.0904	-12.5172	79.27
62	1	0	70.62	73.0243	-17.3407	11.4427	0.0000	74-4507	-18-7672	77.72
	5	0	70.62	74.0123	-35-1986	-12.5269	0.0000	75.4307	-36.6171	64.16
63	1	0	0.00	•6687	-114.2046	-5,3896	0.0000		-114-4569	-2.68
	2	0	0.00	2.9558	19-1998	-16.9740	0.000	29.8949	-7.7393	-57.79
64	1	0	0.00	1.1089	-118.2421	-8.9385	0.000	1.7746	-118.9078	-4.26
	2	. 0	0.00	9.7207	21.9987	-37.1077	0.0000	53.4718	-21.7574	-49.70
65	1	. 0	0.00	.7571	-127-1158	-5.654A	0.000	1-0067	-127.3654	-2.53
	2	0	0.00	18.5299	14.6853	-54.3712	0.0000	71.0128	-37.7976	-43.99
66	1	0	0.00	-1.7377	-165.7606	6.5925	0.0000	-1+4732	-166.0251	2.30
	2	0	0.00	21.0379	83.8393	-74.7749	0.0000	137.5391	-28.6619	-56.39

PAGE 17 16/01/79

NUMBER	CASE	POINT	(BETA)	DIPECT STRESS	DIRECT STRESS	SHEAR STRESS	DIRECT STRESS	2(1)5	2(2)	(AL PHI
67	- ~	c 0	00.0	6089 -1.2188	-104.5187 50.2328	-4.6856 -17.9928	000000	- . 5977 55 . 9005	-104 .7299 -6.8846	-2-
68	- 2	00	00.0	-2.6641 -4.2808	-116.94R5 36.0083	-40,0533 -40,0533	0.000 0.0000	-2.1420 60.6976	-117.4705 -28.9701	-19 -19
69	-~	00	0.00	-4.8300 -13.4150	-135.4983 35.7453	-2,5311 -52,1420	0000-0	-4.7810 64.8104	-]35.5473 -46.4800	-1-
70	- ~	30	00.00	-2.2270 -46.5171	-162.1176 17.7367	1.5684 -22.6397	0.000.0	-2.2116 24.9124	-162.1330 -53.6928	-72.
11	- ~	• •	00.00	5705 -2.9748	-96.3770 78.0322	-3.1950 -13.4956	0000.0	464] 8n.2214	-96.4835 -5.1640	-1-
27	- ~	• •	00.00	-2.0699 -14.0336	-116.6204 49.7577	-5.5186 -29.7564	00000	- 1 . 8047 61 . 4829	-116.8857 -25.7588	-23. -68.
13	-~	••	0.00	-1.9751 -34.0479	-138.4788 26.0048	-3.5519 -27.8586	0000°0	-Ĩ.8828 36.9340	-138.5711 -44.9813	1
74	~~	00	00.0	64]4 -45.6]24	-161.3668 -14.0717	-1.1249 5716.11-	0000-0	6335 -10.4312	-161.3747 -49.2529	-72.
75	- ~	00	00.0	2373 -4.1956	-90.1366 95.3439	-2.3400 -5.7511	0000°0 0°0000	1765 95.6751	-90.1974 -4.5268	-1. -R6.
76	- ~	• •	00.0	6555 -16.2531	-114.7900 54.2111	-4.8005 -11.4713	0000-0	4539 55-9837	-114.9915 -20.0257	-2. -81.
11	~ ~	• •	00.0	6208 -35.5268	-138.9878 19.0530	-4,3692 -10.5530	00000000000000000000000000000000000000		-139.1256 -37.4961	-19.
78	- ~	• •	00.0	1739 9[22.14-	-162.6888 -28.8849	-1.8807 -4.2524	0000°0	-27.9619	-162.7105 -48.4749	-i-
61	5 1	e 0	0.00	3015 -4.2918	-84.7531 97.3071	-1.9236 3.5602	0.000.0	2577 97.4317	-84 . 7969 -4 .4]64	-] - AA.
8	5	• •	0.00	7708 -18.4469	-112.0233 54.8233	-4.4A19 6.7167	0000°0	- . 5906 55.4339	-112.2035 -19.0575	 84 -
1 A	- ~	0 c	0.00	- • 6922 - 35 • 6660	-138.7537 18.3473	-4.7R37 5.R812	0.000 0.0000	5266] A . 9802	-138.9193 -36.2990	-] - 63
82	- ~:	• •	00.0	- 1951 -47.5776	-164.8330 -30.7545	-2.2012 2.2141	000000000000000000000000000000000000000	1657 -30.46A0	-164.8624 -47.8641	• - •
64	- ~	0 0	00.00	7116	-80.3795 83.6948	8362 11.6576	0000000	7028 85.2316	-80.3AA3 -4.7298	42 ·

MANANTALI EVACUATEU^D DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALEPIE PARTIE AVAL UNITES : TONNES, METRES

Ľ.

ELEMENT	LOAD	OUTPUT	ANGLE	(X+)-AXIS	(Y+)-AXIS	(X++Y+)-AXES	(7)-AX15	PRINCI	AL STRESSES	ANGLE
NUMBER	CASE	POINT	(BETA)	DIRECT STRESS	DIRECT STRESS	SHEAP STRESS	DIRECT STRESS	5(1)	5(2)	(ALPHA)
84	3	G	0.00	-2.6915	-108.1224	-3-5968	0.0000	-2.5689	-108.2450	-1.95
	5	0	0.00	-14.9021	51.8726	25.2440	0.0000	60.3418	-23.3713	71.45
85	1	0	0.00	-2.5705	-137.6912	-5.8660	0.0000	-2.3163	-137.9453	-2.48
	2	0	0.00	-34.8999	24.0404	55°8358	0.0000	31.8507	-42.7101	71.12
86	1	0	0.00	7663	-167.9300	-3.0913	0.0000	7092	-167.9872	-1.06
	\$	0	0.00	-45.8765	-19.8847	9.0378	0.000	-17.0510	-48.7102	72.59
87	1	0	0.00	8537	-78.5261	.9120	0.0000	8430	-78.5368	.67
	2	0	0.00	-1.0177	58.7879	16.3672	0.0000	62.9741	-5.2040	75.65
88	1	0	0.00	-3.6663	-102+4622	1350	0.0000	-3.6661	-102.4624	'08
	2	0	0.00	-5+2917	39.8523	37.2719	0-0000	60.8543	-26.2936	60.60
89	1	0	0.00	-7.5118	-132.9991	-7,0669	0.0000	-7.1151	-133.395A	-3.21
	S	Û	0.00	-16.9886	34-1857 .	47.0294	0.0000	62.1379	-44.9409	59.27
90	1	0	0.00	-3.8018	-173.8957	-7.1005	0.0000	-3.5059	-174.1916	-2.19
	5	0	0.00	-48.4734	6.8972	18.5037	0-0000	12.5115	-54.0876	73.12
41	3	0	0.00	3224	-79.0151	2.2859	0.0000	2560	-79.0814	1.66
	2	0	0.00	1.7325	29.6110	15.6297	0.0000	36.6143	-5.270B	65+86
92	3	0	0.00	8793	-99.1908	2.4756	0.000	8170	-99.2531	1.44
	2	Ú	0.00	7.0803	25.7224	36.7660	0.000	54.3305	-21.5278	52.11
93	1	0	0.00	-2.6694	-118.7692	-1.3663	0.000	-2.6533	-118.7853	67
	5	Û	0.00	15.8463	18.9350	51.5429	0.000	6R.9567	-34.1754	45.R6
44	1	0	0.00	-4.0873	-184+6680	-16.7856	0.0000	-2.5402	-186-2151	-5.27
	2	0	0.00	19.0859	65+4547	65+6336	0.000	111.8783	-27.3377	54.73
45	3	0	0.00	1.8196	-78.8074	.5373	0.0000	1.8232	-78.8110	.3A
	5	0	0.00	2.9729	3.1974	9.2198	0.000	12.3056	-6-1354	45.35
96	1	0	0.00	7.2965	-92.4655	-2.2083	0.000	7.3453	-92.5143	-1.27
	2	0	0.00	12.9757	10.7383	21.7231	0.000	33.6089	-9.8949	43.53
97	1	U	0.00	16.6798	-113.9746	-6.0398	0.000	16.9584	-114.2532	-2.64
	2	Û	0.00	30.4461	15.1506	25,5219	0.0000	49.4414	-3.8447	36,66
98	1	0	0.00	28.7536	-119.0885	-25.0676	0.0000	32.8883	-123.2232	-9.37
	7	Ú	0.00	55.0761	35.6324	28.1619	0.000	75.1470	15.5615	75.4A
49	1	· 0	0.00	53.5411	-59.0749	-45.2599	0.0000	69.4761	-75.0099	-19.40
	5	0	0.00	93.9366	12+6895	51.933R	0.0000	119.2478	-12.6219	25.98
100	1	0	0.00	81.2862	-6.0166	-13.4412	0.000	83.3087	-8.0391	-8.56
	2	0	0.00	67.2785	-37.9942	17,4520	0.000	70.0963	-40.8120	9.17

PAGE 19

MANANTALI EVACUATEUR DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PARTIE AVAL UNITES : TONNES, METRES

• 1

ELEMENT NUMBER	LOAD CASE	OUTPUT POINT	ANGLE (BETA)	(X*)-AXIS DIRECT STRESS	(Y*)-AXIS Direct stress	(X++Y+)-AXES SHEAP STRESS	(7)-AXIS DIRECT STRESS	PRINCI 5())	PAL STRESSES S(2)	ANGLE (ALPHA)
1.6.1				A A C A				- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		•
101	5	U U	0.00	56.2957	-40.0777	-3.4934 4.6235	0.0000 0.0000	91.9242 54.5170	-4.9059 -40.2990	-2.07 2.74
102	1	0	0.00	2-5670	-65-8659	-8.4040	0.000	3.5839	-66.8878	-6 QA
1	2	Ő	0.00	1.9200	-10.6950	.6007	0.0000	1.9485	-10.7235	2.72
103	1	Û	0.00	13.6948	-81.7596	-17.8692	0.0000	16.9303	-84,9951	-10.26
	5	0	0.00	9.1673	2.7219	3.4534	0.000	10.6681	1.2210	23.49
104	1	0	0.00	25.2386	-95.3324	-28.6090	0.0000	31.6825	-101.7763	-12.69
	2	0	0.00	17.1467	12.4690	6.3866	0.0000	21.6093	8.0065	34.94
105	1	0	0.00	34.9944	-89.8217	-40.0910	0.000	46.7622	-101.5895	-16.36
	2	0	0.00	21.5571	15.0847	14.6388	0.0000	33.3131	3.3287	38.77
106	1	0	0.00	29.1489	-67.6446	-40.9620	0.0000	44.1566	-82.6523	-20.12
	?	0	0.00	26.6177	9.1111	21.0299	0.0000	40.6432	-4.9145	33.70
107	1	0	0.00	20.4921	-38.9937	-30.2963	0.0000	33.2051	-51.7067	-72.76
	5	0	0.00	46.0188	-6.4418	24.0043	0.000	55.3446	-15.7676	51.53
168	1	Û	0.00	22.1843	-20.4821	-8.7401	0.0000	23.9052	-22.2031	-11.14
	2	0	0.00	48.8855	-22.2498	7.6999	0.0000	49.7094	-23.0737	6.11
109	- 1	0	0.00	-1.2664	-33,5365	-12.1022	0.0000	2.7679	-37.5708	-18.44
	5	0	0.00	•2350	-8.2117	-3.1030	0.000	1+2524	-9.2291	-18,15
110	1	0	0.00	-2.7206	-67.9470	-36.2959	0.0000	14.3276	-79.9952	-25.16
	5	0	0.00	1.5561	9594	-4.6244	0.0000	5.0907	-4.4940	-37.39
111	1	0	0.00	12.3542	-84.2013	-40.0066	0.000	26.7798	-98.6279	-19.82
	5	0	0.00	5.2141	3.5570	•2418	0.0000	5.3980	3.3732	17.54
112	1	0	0.00	10.5054	-87.2615	-36.9475	0.0000	22.8976	-99.6537	-18.54
	2	0	0.00	8.9386	5.3629	6.1545	0.000	13.5597	.7418	36.90
113	1	0	0.00	1.9600	-76.1095	-27.7068	0.000	10.7936	-84.9431	-17.6A
	2	0	0.00	14.6579	3.7077	9.8812	0.0000	2n.4782	-2.1176	30.50
114	1	0	0.00	-6.5510	-56.5742	-18.6483	0.0000	3643	-62.7609	-18.35
	5	0	0.00	18.9782	-1902	8.6524	0.000	22.3557	-3.1873	21.32
115	1	0	0.00	-12.2546	-43.3101	-7.5759	0.000	-10.5050	-45.0596	-13.00
	5	0	0.00	25,1663	-3.6416	4.4588	0.0000	25.8407	-4.3159	8.60
116	1	0	0.00	-2.2516	-A.5959	-2.8622	0.000	-1.1512	-9.6963	-21.03
	5	0	0.00	8525	-7.3954	-1.7115	0.0000	•2534	-3.5013	-32.87
117	1	U .	0.00	-14.4943	-15.7628	-19.1675	0.000	4.0495	-34.3066	-44.05
	5	0	0.00	-3.6475	5937	-3.8150	0.0000	1.9886	-6.229A	-55.91

PAGE 20

MANANTALI	EVACUATEU~ DE	CRUES	SECTION AU	1 06011	DE LA	GALFRIE	PAPTIE	AVAL
UNITES : T	ONNES. METRES							

.

1

ELEMENT	LOAD	OUTPUT	ANGLE	(X*)-AXIS	(Y*)-AX15	(X+.Y+)-AXES	(7)-AXIS	PRINCI	PAL STRESSES	ANGLE
NUMBER	CASE	POINT	(BETA)	DIRECT STRESS	DIRECT STRESS	SHEAR STRESS	DIRECT STRESS	5(1)	5(2)	(ALPHA)
116	3	0	0.00	-44.0468	-78.7345	-58.0121	0.0000	A735	-121.9577	-36.69
	2	Ű	0.00	-6.7502	-3.7503	-4.9732	0.0000	0558	-10.4447	-53.39
119	1	0	0.00	-33.2806	-110-4568	-29.6221	0.0000	-27.2219	-120-5155	-19.74
•••	ż	Ű	0.00	-2.2130	-2.1235	1.0419	0.0000	-1.1254	-3.2111	46.23
		-							_	<u></u>
120	1	0	0.00	-31.7408	-85.4094	-17.6784	0,000	-26.4410	-90.7093	-16.69
	Ę	ţ,	0.00	1.0344	2.2033	6.4320	0.0000	4.4673	7860	48.07
121	1	6	0.00	-30.6315	-66.2675	-13.4927	0.000	-26.0992	-70.7997	-18.57
	5	C	0.00	5.8366	3,1592	2.6557	0.0000	7.4719	1.5239	31.65
122	. 1	0	0.00	-30,9417	-58,3787	-4.7313	0.0000	-30-1488	-59,1717	-9.51
	2	ŭ	0.00	7.7704	3.0540	.8232	0.0000	7.9099	2.9144	9.62
_										-
123	1	0	0.00	-37.1983	-154.6111	-39.5626	0.0000	-25.1118	-166.6976	-16.99
	ć	U	0.00	-4.3255	-1.8631	-4.1039	0.0000	-1+6255	-10-2030	-33.34
124	1	0	0.00	-37.2490	-91.9397	-27.5756	0.000	-25.7590	-103.4297	-22.62
	5	0	0.00	-2.7249	•7688	-2.3617	0.0000	1.9595	-3.9156	-63.24
125	,	0	0.00	- 75 . 7619	-78.1978	-15 8363	0 0000	- 34 . 5437	-97.4540	-19 37
105	2	0	0.00	-1-0200	3.0891	-15.8505	0.0000	3,2005	-1-2304	-77.55
	•	·			3.00.71			102 773		
126	1	Ű	0.00	-35.1732	-70.4514	-5.3326	0.0000	-34.3848	-71.2398	-8.4]
	ć	Û	0.00	•0917	4.0059	1836	0.000	4.0145	•0831	-87.32
127	1	Û	0.00	.7446	-108.1882	-4.5079	0.0000	.9308	-108.3744	-2.37
	2	0	0.00	.2794	-3.0117	7685	0.000	.4500	-3.1823	-12.52
120	,	Δ.		-15 0504	-305 943)	10 2261		1. 0014	100 0100	i
120	2	0	0.00	-15.4882	-100+0421	-19.3201	0.0000	-11+9010	-107.0107	-11.03
	•.	·			102130	-200113	0.0000	102510		
159	1	0	0.00	-22.9334	-88.6720	-13.2753	0.0000	-20.3538	-91.2516	-11.00
	2	0	0.00	-1.9847	1.5893	-1.8001	0.0000	2+3387	-2.7341	-67.40
130	1	0	0.00	-25.6432	-82.8978	-4-6050	0.000	-25,2752	-83,2658	-4.57
-	2	0	0.00	-2.0589	2.6981	6270	0.0000	2.7793	-2.1401	-82.62
		•						·		
1 3 1	1	0	0.00	-1.1336	-94.6762	-1.3950	0.000	-1.1128	-94.6970	85
	6	U	0.00	100/	-1.0725	~.40 <u>5</u> 5	0.0000	•0113	-1.2706	-63-12
132	1	0	0.00	-2.8703	-96.6117	-3.5261	0.000	-2.7379	-96.7442	-2.15
	2	Ð	0.00	4163	4964	- • 9399	0.0000	•4R44	-1.3971	-43.7A
177	1	n	0 00	-0 3130	-04 3464	E (33)	D 0000	-0.0431	-04 3653	<u>`</u> a =4
100	2	0	0.00	-7.3120		-3+5221 -1,0826	0.0000	-4441	-1.7427	-3.11
	•			- 1 + 4 7 1 4	36.76	-1.4020	040000	6 7 .74 J	-1	-1120111
134	1	0	0.00	-12,5607	-90.3267	-2,2394	0.0000	-12.4963	-90.3911	-1.65
	2	0	0.00	-1.5848	1.1857	4716	0.000	1.2484	-1.6476	-R1.54

PAGE 21 16/01/79

٠

MANANTALI EVACUATEUM DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PAPTIE AVAL UNITES : TONNES, METRES

.

.

FLEMENT	I OAD	OUTPUT	ANGLE	(X*)-AXIS	(Y+)-AXIS	(X+,Y+)-AXES	(7)-AXIS	PRINCIPAL	STRESSES	ANGLE
NUMBER	CASE	POINT	(BETA)	DIRECT STRESS	DIRECT STRESS	SHEAR STRESS	DIRECT STRESS	S(1)	5(2)	(AI PHA)
135	3	U	0.00	1399	-90+6282	.3080	0.000	1388	-90.6293	.20
•	?	0	0.00	0485	2756	1460	0.000	•0230	3470	-76.06
136	3	. 0	0.00	-1.3009	-92.0169	1083	0.0000	-1.3008	-92.0170	07
-	2	0	0.00	3140	1768	3862	0.000	.1469	6376	-50.04
137	1	0	0.00	-2.3761	-92.0591	3396	0.0000	-2.3748	-92.0604	72
• • •	2	Ō	0.00	5613	.1191	3672	0.0000	.2794	7217	-66.4)
138)	0	0.00	-3-8354	-91.6958	- 393]	0.000	-3.8336	-91.6976	76
	. Ż	0	0.00	7960	•3332	1726	0.0000	.3590	8218	-81.50
139	1	0	0.00	.1895	-88.8184	.3110	0.0000	.1906	-88.8194	.20
•••	S	0	0.00	0180	0302	0151	0.0000	0078	0404	-34.03
140	1	0	0.00	- 6589	-89.2141	.5625	0.000	.6624	-89,2176	.36
• • •	2	ů.	0.00	0930	0407	0745	0.0000	.0121	1459	-54.67
141	ı	0	0.00	.9713	-89.3630	. 3769	0.0000	.9729	-89.3646	.24
•••	2	Ő	0.00	2360	•0149	0984	0.0000	.04R8	2699	-70.94
142	1	0	0.00	1.2170	-89.4045	.1677	0.0000	1.2173	-89.4048	.11
	2	õ	0.00	3295	.0561	0387	0.000	.0599	3334	-84.33

PAGE 22

LOAD CASE SYNOPSIS (LOAD CASE))

MANANTALI FVACUATEUR DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PARTIE AVAL UNITES : TONNES. METRES

MAXIMUM GLOHAL DISPLACEMENTS -

•

NODE	MAX/MIN	NODE	MAX/MIN	NODE	MAX/MIN	NODF	MAX/MIN	NODE	MAX/MIN	NODE	MAX/MIN
NO.	DELTA-X	NO+	DELTA-Y	NO.	DELTA-Z	NO.	THETA-X		THETA-Y	NO.	THETA-7
34 44	.1923F-03 1930F-03	6 - 169 -	.1329E-02 .7697E-02	0 0 0 0		0 0). 	0 0	•	6 0 0 0	•

MAXIMUM GLOBAL REACTIONS -

NODE	MAX/MIN	NODE	MAX/MIN	NODE	MAX/MIN	NODF	MAX/MIN	NODE	MAX/MIN	NODE	MAX/MIN
NO.	X-FOPCE	NO+	Y-FORCE	NO.	Z-FORCE	NO.	X-MOMENT	NO.	Y-HOMENT	NO.	Z-MOMFNT
16 10	•6047F+02 -•5150E+02	4	•1863E+03 •9268E+02	0 0 0 0	•	0	0. 0.	0 0).).	0 () . D .

MAXIMUM LOCAL MEMBRANE CENTROIDAL STRESSES +

MEM-'	MAX/MIN	MEM-	MAX/MIN	MEM-	MAX/MIN	MEM-	NAX/MIN	HEM-	MAX MIN
BRANE	X-STRESS	BRANE	Y+STRESS	BRANE	XY-SHEAR	BRANE	Z-STRESS	BRANF	PRINCIPAL
101	•9180F+02	62	.7023F+02	49	-2072F+02	n ().	101	•9192F+02
58	-•1177E+03	94	1847E+03	61		0 ().	94	-•1862F+03

LOAD CASE SYNOPSIS (LOAD CASE 2)

MANANTALI EVACUATEUP DE CRUES SECTION AU DPOIT DE LA GALERIE PARTIE AVAL UNITES : TONNES. METRES

MAXIMUM GLOBAL DISPLACEMENTS -

NODE NO.	MAX/MIN DELTA-X	NOPE	MAX/M]N DELTA-Y	NODE NO+	MAX/MIN DELTA-Z	NODE NO.	NAX/NIN THETA-X	NODE NO.	MAX/MIN THETA-Y	NODE NO.	MAX/MIN THETA-7
141	.1015E-04	109	.2949F-04	0 0	•	0 0	•	0 0	•	0 0	•
93 ·	2992F-03	67	1703E-03	0 0	•	0 0	•	0 0	•	0 0	•

MAXIMUM GLOBAL REACTIONS -

NOUE	MAX/MIN	NODE	MAX/MIN	NODE	MAX/MIN	NODF	MAX/MIN	NODE	MAX/MIN	NODE	MAX/MIN
NO.	X-FORCE	NO.	Y-FORCE	NO.	Z-FORCE	ND.	X-MOMENT	NO.	Y-HOMFNT	NO.	Z-MOMFNT
66 44	•5960E+02 -•4245E+01	4 1	.2479E+01 .1229E+01	0 0 0 0	•	0	0.	0	D . D .	0 0	D . G -

MAXIMUM LOCAL MEMBRANE CENTROIDAL STRESSES -

MEM-	MAX/MIN	MEM-	MAX/MIN	MEM-	MAX/MIN	MEN-	MAX/MIN	MEM-	MAX/MIN
BRANE	X-STPESS	BRANE	Y-STRESS	BRANE	XY-SHEAR	BRANE	7-STRESS		PRINCIPAL
99 90	•9394E+02 - •4847E+02	61 101	.1242E+03 4008E+02	94 66	•6563E+02 7477E+02	0).	66 90	•1335F+03 -•5409F+02

PAGE 24

NODE DISPLACEMENTS (LOAD CASES 3-3)

MANANTALI EVACUATEUP DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PARTIE AVAL UNITES : TONNES, METRES

NOTE - FOR CYLINDRICAL SYSTEMS (X*+Y*) CORRESPOND TO RADIAL AND TANGENTIAL COMPONENTS REFERENCED TO THE INITIAL THETA COORDINATE OF THE NODE.

NODE NUMBEH	COOPDINATE SYSTEM NUMBER/TYPE	LOAD Case	X (OR X*) DISPLACEMENT	Y (OR Y+) DISPLACEMENT	Z (OR Z*) DISPLACEMENT	X (OR X+) ROTATION (RAD)	Y (NR Y+) Rotation (Ran)	Z (OR Z*) Rotation (Rad)
1	0/0	3	2862E-18	9391E-18	0.	0.	0.	0.
5	0/0	3	3982E-20	1880E-17	0.	0.	0.	0.
3	0/0	3	5279E-20	1884E-17	0.	0.	0.	0.
4	0/0	· 3	3950E-20	1887E-17	0.	0.	0.	0.
5	0/0	3	.2792E-18	9444E-18	0.	0.	0.	0.
ħ	0/0	3	5655E-18	1348E-02	0.	0.	0.	0.
7	0/0	3	6682E-05	1351E-02	0.	0.	0.	0.
н	0/0	3	9615E-05	1357E-02	0.	0.	0.	0.
4	0/0	3	6733E-05	1364E-02	0.	0.	0.	0.
10	0/0	3	.5222E-18	1367E-02	0.	0.	0.	0.
11	0/0	3	56R0E-18	2573E-02	0.	0.	0.	0.
12	0/0	3	2003E-04	2583E-02	0.	0.	0.	0.
13	0/0	3	2824E-04	2610E-02	0.	0.	0.	0.
14	0/0	3	2015E-04	2638E-02	0.	0.	0.	0.
15	0/0	3	•4365E-18	2648E-02	0.	0.	0.	0.
16	0/0	3	6158E-18	3631E-02	0.	0.	0.	0.
17	0/0	3	5426E-04	3675E-02	0.	0.	0.	0.
18	0/0	3	7226E-04	3763E-02	0.	0.	0.	0.
19	0/0	3	4965E-04	3845E-02	0.	0.	0.	0.
20	0/0	3	+3584E-18	3886E+02	0.	0.	0.	0.
21	0/0	3	6029E-18	4450E-02	0.	0.	0.	0.
22	0/0	3	9848E-04	4533E-02	0.	0.	0.	0.
23	0/0	3	1338E-03	4754E-02	0.	0.	0.	0.
24	0/0	3	1106E-03	4936E-02	0.	0.	0.	Λ.
2ካ	0/0	3	4918E-04	50726-02	0.	0.	0.	0.

PAGE 25 16/01/79 MANANTALI EVACUATEUR DE CRUES SECTION AU DROIT. DE LA GALERIE PAPTIE AVAL UNITES : TONNES, METRES

÷

NODE NUMRER	COORDINATE SYSTEM NUMBER/TYPE	LOAD Case	X (OR X+) DISPLACEMENT	Y (OR Y*) DISPLACEMENT	Z (OR Z*) DISPLACEMENT	X (DR X+) Rotation (RAD)	Y (NR Y+) Rotation (Rad)	Z (NR Z+) Rotation (RAD)
26	0/0	3	•2549E-18	5098E-02	0.	0.	0.	0.
27	0/0	3	2506E-18	4607E-02	0.	0.	0.	0.
24	0/0	3	+.1811E-03	4913E-02	0.	0.	0.	0.
29	0/0	3	1646E-03	5354E-02	0.	0.	0.	0.
30	0/0	3	6150E-04	5704E-02	0.	0.	0.	0.
31	0/0	3	2781E-04	5780E-02	0.	0.	0.	0.
32	0/0	3	•5319E-18	5806E-02	0.	0.	0.	0.
33	0/0	3	.1070E-18	4715E-02	0.	0.	0.	0.
34	0/0	3	.1972E-03	4885E-02	0.	0.	0.	0.
35	0/0	3	2088E-04	6313E-02	0.	0.	0.	0.
36	0/0	3	2688E-04	6437E-02	0.	0.	0.	0.
37	0/0	3	1973E-04	6471E-02	0.	٥.	0.	0.
зя	0/0	3	9269E-05	6492E-02	0.	0.	0.	0.
34	0/0	3	•1622E-18	6496E-02	0.	0.	0.	0.
40	0/0	3	6772E-05	6533E-02	0.	0.	0 -	0.
41	0/0	3	•7812E-05	6524E-02	0.	0.	0.	0.
42	0/0	3	•5554E-05	6555E-02	0.	0.	0.	0.
43	0/0	3	•2586E-05	-•6566E-02	0.	0.	0.	0.
44	0/0	3	.3329E-18	6571E-02	0.	0.	0.	0.
45	0/0	3	1652E-04	6646E-02	0.	0.	0.	0.
46	0/0	3	5045E-05	6646E-02	0.	0.	0.	0.
47	0/0	3	• 3906E-05	6639E-02	0.	0.	0.	0.
48	0/0	- 3	•3591E-05	6641E-02	0.	0.	0.	0.
44	0/0	3	•4]14E-1H	6640E-02	0.	0.	0.	0.
50	0/0	3	2305E-04	6768E-02	0.	0.	0.	0.

PAGE 26 16/01/79 MANANTALI EVACUATEUT DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALEPIE PARTIE AVAL UNITES : TONNES, METHES

,

NODE NUMHER	COORDINATE SYSTEM NUMBER/TYPE	LOAD CASE	X (OR X+) DISPLACEMENT	Y (OR Y*) DISPLACEMENT	Z (OR Z+) DISPLACEMENT	X (OR X+) Rotation (RAD)	Y (OR Y+) ROTATION (RAD)	Z (OR Z+) Rotation (RAD)
51	0/0	3	1028E-04	6751E-02	0.	0.	0.	0.
52	0/0	3	2983E-05	6730E-02	0.	0.	0.	0.
5.1	0/0	3	.7678E-06	6710E-02	0.	0.	0.	0.
54	0/0	3	•2442E-18	6707E-02	0.	0.	0.	0.
55	0/0	3	44R0E-04	6872E-02	0.	0.	0.	0.
56	0/0	3	3239E-04	6843E-02	0.	0.	0.	0.
57	0/0	3	2224E-04	-•6806E-02	0.	0.	0.	0.
58	0/0	3	1437E-04	6777.E-02	0.	0.	0.	0.
54	0/0	3	6062E-05	6753E-02	0.	0.	0.	0.
60	0/0	3	1868E-18	6749E-02	0.	0.	0.	0.
61	0/0	3	1141E-03	6994E-02	0.	0.	0.	0.
62	0/0	3	1005E-03	6931E-02	0.	0.	0.	0.
63	0/0	3	8141E-04	6877E-02	0.	0.	0.	0.
64	0/0	3	5637E-04	6821E-02	0.	0.	0.	0.
65	0/0	` 3	3017E-04	6798E-02	0.	0.	0.	0.
66	0/0	3	7063E-18	6782E-02	0.	0.	0.	0.
67	0/0	3	2334E-03	7083E-02	0.	0.	0.	0.
68	0/0	3	2231E-03	7029E+02	0.	0.	0.	0.
69	0/0	3	2092E-03	6983E-02	0.	0.	0.	0.
70	0/0	3	1880E-03	6935E-02	0.	0.	0.	0.
71	0/0	3	1556E-03	6882E-02	0.	0.	0.	0.
77	0/0	3	7483E-04	6836E-07	0.	0.	0.	0.
73	0/0	Э.	9873E-18	6837E-02	0.	0.	0.	0.
74	0 /0	3	3031E-03	7115E-02	0.	0.	0.	0.
75	0/0	3	2986E-03	7058E-02	0.	0.	0.	0.

PAGE 27 16/01/79

MANANTALI EVACUATEUP DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PARTIE AVAL UNITES : TONNES, METPES

NOPE NUMBEP	COORDINATE SYSTEM NUMPER/TYPE	LOAD CASE	X (OP X+) DISPLACEMENT	Y (OR Y+) DISPLACEMENT	Z (DR Z+) DISPLACEMENT	¥ (OR X+) Rotation (RAD)	Y (OR Y*) ROTATION (RAD)	Z (DR Z+) Rotation (RAD)
76	0/0	3	2930E-03	7017E-02	0.	0.	0.	0.
77	010	3	2870E-03	6976E-02	0.	0.	0.	0.
78	0/0	3	2963E-03	6896E-02	0.	0.	0.	0.
79	0/0	3	3717E-03	7128E-02	0.	0.	0.	0.
80	0/0	3	3705E-03	7080E-02	0.	0.	0.	0.
81	0/0	3	3701E-03	7047E-02	0.	0.	0.	0.
82	0/0	3	3750E-03	7009E-02	0.	0.	0.	0.
83	0/0	3	3786E-03	6951E-02	0.	· 0.	0.	0.
84	0/0	3	4227E-03	7125E-02	0.	0.	0.	0.
85	0/0	3	4239E-03	7095E-02	0.	0.	0.	0.
86	0/0	3	4260E-03	7074E-02	0.	0.	0.	0.
87	0/0	3	4300E-03	7050E-02	0.	0.	0.	0.
88	0/0	3	4336E-03	7017E-02	0.	0.	0.	0.
89	0/0	3	4468E-03	7111E-02	0.	0.	0.	0.
90	0/0	3	4492E-03	7105E-02	0.	0.	0.	0.
91	0/0	3	4515E-03	7101E-02	0.	0.	0.	0.
92	0/0	3	4554E-03	7097E-02	0.	0.	0.	0.
93	0/0	3	4579E-03	7089E-02	0.	0.	0.	0.
94	0/0	3	4397E-03	7095E-02	0.	0.	0.	0.
95	0/0	3	4419E-03	7113E-02	0.	0.	0.	0.
96	0/0	3	4447E-03	7127E-02	0.	0.	0.	0.
97	0/0	3	4487E-03	7143E-02	0.	0.	0.	0.
94	0/0	3	4518E-03	7163E-02	0.	0.	0.	0.
99	0/0	3	4028E-03	7082E-02	0.	0.	0.	0.
100	0/0	3	4036E-03	7122E-02	0.	0.	0.	0.

PAGE 28 36/03/79 MANANTALI EVACUATEUF DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PARTIE AVAL UNITES : TONNES, METHES

ц. В

NODE NUMBER	COORDINATE SYSTEM NUMBER/TYPE	LOAD CASE	X (OR X*) DISPLACEMENT	Y (OR Y+) DISPLACEMENT	Z (OR Z+) DISPLACEMENT	X (OR X+) Rotation (Rad)	Y (OR Y*) Rotatjon (Ran)	Z (OR Z*) Rotation (Rad)
101	0/0	3	4049E-03	7152E-02	0.	0.	C.	0.
102	0/0	3	4105E-03	7188E-02	0.	0.	0.	0.
103	0/0	3	4133E-03	7235E-02	0.	0.	0.	0.
104	0/0	`3	3433E-03	7081E-02	0.	0.	0.	0.
105	0/0	3	3413E-03	7136E-02	0.	0.	0.	0.
106	0/0	3	3376E-03	7178E-02	0.	0.	0.	0.
107	0/0	3	3351E-03	72238-02	0.	0.	0.	0.
10+	0/0	3	3446E-03	7302E-02	0.	0.	0.	0.
. 104	0/0	3	2725E-03	7094E-02	0.	0.	0.	0.
110	0/0	3	2673E-03	7156E-02	0.	0.	0.	0.
111	0/0	3	2574E-03	7207E-02	0.	0.	0.	0.
112	0/0	3	2383E-03	7261E-02	0.	0.	0.	0.
113	0/0	3	2036E-03	7343E-02	0.	0.	0.	0.
114	0/0	3	1301E-03	7395E-02	0.	0.	0.	0.
115	0/0	3	6361E-04	7421E-02	0.	0.	٥.	0.
116	0/0	3	7685E-18	7429E-02	0.	0.	0.	0.
117	0/0	3	1729E-03	7131E-02	0.	0.	0.	0.
118	0/0	3	1653E-03	-+7191E-02	0.	0.	0.	0.
119	0/0	3	1515E-03	7251E-02	0.	0.	0.	0.
120	0/0	3	1273E-03	7316E-02	0.	0.	0.	0.
151	0/0	3	9706E-04	7378E-02	0.	0.	0.	0.
122	0/0	3	7077E-04	7429E-02	0.	0.	0.	0.
123	0/0	3	3674E-04	7456E-02	0.	0.	0.	0.
124	0 /0	3	1035E-17	7465E-02	0.	0.	0.	0.
125	0/0	3	9173E-04	7168E-02	0.	0	0	0.

PAGF 29 16/01/79 MANANTALI EVACUATEUR DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALFRIE PARTIE AVAL UNITES : TONNES, METRES

٠

NODE	COORDINATE SYSTEM NUMBER/TYPE	LOAD CASE	X (OR X+) DISPLACEMENT	Y (OR Y*) DISPLACEMENT	Z (OR Z+) DISPLACEMENT	X (OR X*) Rotation (Rad)	Y (OR Y+) ROTATION (RAD)	Z (OR Z+) Rotation (RAD)
126	0/0	3	8662E-04	7228E-02	0.	0.	0.	0.
127	0/0	3	7552E-04	7294E-02	0.	0.	0.	0.
124	. 0/0	3	6180E-04	7360E-02	0.	0.	0.	0.
124	0/0	3	4610E-04	7416E-02	0.	0.	0.	0.
130	0/0	3	2901E-04	7458E-02	0.	0.	0 -	0.
131	0/0	3	1444E-04	7484E-02	0.	0.	0.	0.
132	0/0	3	3865E-18	7492E-02	. 0.	0.	0.	٥.
133	0/0	3	1471E-04	7185E-02	0.	0.	0.	0.
134	0/0	3	1511E-04	7249E-02	0.	0.	0.	0.
135	0/0	3	1874E-04	7333E-02	0.	0.	0.	0.
136	0/0	3	1080E-04	7401E-02	0.	0.	0.	0.
137	0/0	3	3466E-05	7456E-02	0.	0 -	0.	0.
13н	0/0	3	5638E-06	7489E-02	0.	0.	0.	0.
139	0/0	3	.1061E-06	7508E-02	0.	0.	0.	0.
140	0/0	3	.6271E-19	7515E-02	0.	0.	0.	0.
141	0/0	3	•7928E-04	7187E-02	0.	0.	0.	0.
142	0/0	3	.7912E-04	7253E-02	0.	0.	0.	0.
143	0/0	3	.7351E-04	7325E-02	0.	0.	0.	0.
144	0/0	3	•4422E-04	7445E-02	0.	0.	0.	0.
]45	0/0	3	•2834E-04	7494E-02	0.	0.	0.	0.
146	0/0	3	.1656E-04	7517E-02	0.	0.	0.	0
147	0/0	3	.7871E-05	7533E-02	0.	0.	ô.	0.
]4H	0/0	S 3	.3010E-18	7538E-02	0.	0.	0.	0.
149	0/0	3	•5950E-05	7553E-02	0.	0.	0.	0.
150	070	3	1574F-04	2.7540E-02	0.	0.	0.	0.

PAGE 30 16/01/79 MANANTALI EVACUATEUM DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PARTIE AVAL UNITES : TONNES, METRES

•

с 11 11

NODE NUMRER	COORDINATE SYSTEM NUMBER/TYPE	LOAD CASE	X (OR X*) DISPLACEMENT	Y (OR Y*) DISPLACEMENT	Z (OP Z+) DISPLACEMENT	X (OR X*) Rotation (Rad)	Y (NR Y*) Rotation (Rad)	Z (OR Z*) Rotation (Rad)
151	0/0	3	.1284E-04	75558-02	0.	0.	0.	0.
152	0/0	3	•6839E-05	7563E-02	0.	0.	0.	0.
153	0/0	3	.3267E-18	7567E-02	0.	0.	0.	0.
154	0/0	3	1140E-04	-•7605E+02	0.	0.	0.	0.
155	0/0	3	5486E-05	-•1000E-05	0.	0.	0.	0.
156	0/0	3	.9976E-07	7598E-02	0.	0.	0.	0.
157	0/0	3	•1033E-05	7602E-02	0.	0.	0.	0.
15H	0/0	3	•2148E-18	7603E-02	0.	0.	0.	0.
154	0 ⁄0	3	1961E-04	7652E-02	0.	0.	0.	0.
160	0/0	3	1349E-04	7648E-02	0.	0.	0.	0.
161	0/0	3	8186E-05	7647E-02	0.	0.	0.	0.
162	0/0	3	35198-05	7645E-02	0.	0.	0.	0.
163	0/0	3	•9507E-19	7645E-02	0.	0.	0.	0.
164	0/0	3	2353E-04	7697E-02	0.	0.	0.	0.
165	0 /0	3	1750E-04	7695E-02	0.	0.	0.	0.
166	0/0	3	1145E-04	7692E-02	0.	0.	0.	0.
167	0/0	3	5689E-05	7691E-02	0.	0.	0.	0.
168	0/0	3	•1888E-19	7690E-02	0.	0.	0.	0.
169	0 /0	3	2623E-04	7741E-02	0.	0.	0.	0.
170	0/0	3	2015E-04	7739E-02	0.	0.	0.	0.
171	0/0	3	1377E-04	7737E-02	0.	0.	0.	0.
172	0/0	3	6972E-05	7736E-02	0.	0.	0.	0.
173	0/0	. 3	8042E-20	7735E-02	0.	0.	0.	0.

PAGE 31 16/01/79

NODE REACTIONS (LOAD CASES 3- 3)

;

MANANTALI EVACUATEUR DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PARTIE AVAL UNITES : TONNES, METRES

NOTE - REACTIONS ARE NOT COMPUTED AT DELETED DEGREES OF FREEDOM OR AT DEGREES OF FREEDOM HAVING NON-ZERO VALUES OF DISPLACEMENT SPECIFIED.

Z (OR Z+) MOMENT	Y (OR Y+) MOMENT	X (OR X#) MOMENT	7 (OR 7+) FORCE	Y (OR Y*) Force	X (OR X+) Force	LOAD CASE	COORDINATE SYSTEM NUMBER/TYPE	NODE
0.000	0.000	0.000	0.000	93.912	28+625	3	0/0	1
0.000	0.000	0.000	0.000	187.981	.398	3	0/0	5
0.000	0.000	0.000	0.000	188.358	•528	3	0/0	3
0.000	0.000	0.000	0.000	188.742	• 395	3	0/0	4
0.000	0.000	0.000	0.000	94.443	-271918	3	0/0	5
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	56.546	3	0/0	6
0.000	0.00	0.000	0.000	0.000	-52.218	3	0/0	10
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	56.802	3	0/0	11
0.000	0.000	0-000	0.000	0.000	-43.647	3	0/0	15
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	61.579	3	0/0	1.16
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	-35.843	3	0/0	20
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	60.286	3	0/0	21
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	-25.492	3	0/0	26
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	25.060	3	0/0	27
0.000	0.00	0.000	0.000	0.000	-23.189	3	0/0	32
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	-10.696	3	010	33
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	-16.225	3	0/0	34
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	-33.287	3	0/0	44
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	-41.143	3	0/ 0	4 Y
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	-24.420	3	0/0	54
0.000	0.000	0-000	0.000	0.000	18.678	3	0/0	60
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	70.629	3	0/0	66
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	98.735	3	0/0	73
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	76.850	3	0/0	116
0.000	0,000	0.000	0.000	0.000	103.507	3	0/0	124

PAGF 32 16/01/79 MANANTALI EVACUATEU- DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALEPIE PAPTIE AVAL UNITES : TUNNES, METRES

	COORDINATE					•		
NODE NUMPEH	SYSTEM NUMHERZTYPE	LOAD CASE	X (OP X+) Force	Y (OR Y*) FORCE	7 (DR 7*) FORCE	X (OR X+) MOMENT	Y (OR Y+) MOMENT	Z (OR Z+) MOMENT
132	0/0	3	38+651	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
141	0/0	3	-6.271	0.000	0.000	0.000	0.00	0.000
]4r.	0/0	3	-30.100	0.00	0.000	0.000	0.000	0-000
153	0/0	3	-32.065	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
156	0/0	3	-21.482	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
163	0/0	3	-9.507	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
164	0/0	3	-1.888	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
173	0/0	3	.804	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TOTAL	s =	3	•5651E+03	•7534E+03	0.			

PAGE 33

MEMBRANE ELEMENT STRESSES (LOAD CASES 3-3)

MANANTALI EVACUATEUR DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PARTIE AVAL UNITES : TONNES. METRES

PAGE 34

ELEMENT NUMBER	LOAD CASE	OUTPUT POINT	ANGLE (BETA)	(X+)-AXIS DIRECT STRESS	(Y+)-AXIS DIRECT STRESS	(X*+Y*)-AXES SHEAP STRESS	(7)-AXIS DIRECT STRESS	PRINCIPAL S(1)	STRESSES	ANGLE (ALPHA)
1	3	ti	0.00	-14.0992	-93.7607	1553	0.000	-19.0989	-93.7610	12
2	3	0	0.00	-18.9626	-94.0511	3702	0.000	-18.9608	-94.0529	2P
3	3	0	0.00	-18.7396	-94.4465	3689	0.0000	-18.7378	-94.4483	28
4	3	0	0.00	-18.5976	-94.7370	1588	0.0000	-18.5973	-94.7374	12
5	3	0	0.00	-18,5164	-85.6440	4625	0.0000	-18.5132	-85.6472	39
6	3	0	0.00	-17.8648	-86+4302	-1.1747	0-0000	-17-8446	-86.4503	98
7	3	0	0.00	-16.9605	-87.6505	-1.1956	0.0000	-16.9402	-87.6707	97
н	3	0	0.00	-16.2975	-88.4706	4687	0.000	-16.2944	-88.4737	37
9	3	0	0.00	-18.9499	-75.4540	-1.6523	0.0000	-18.9017	-75.5023	-1.67
10	3	0	0.00	-17.0113	-78.2500	-3.5802	0.000	-16.8027	-78.4586	-3.33
11	3	Û	0.00	-14.7250	-81.5968	-3.3890	0.0000	-14.5537	-81.7682	-2.89
12	3	0	0.00	-13-1928	-84.0944	-1.5140	0.0000	-13-1605	-84.1267	-1.22
13	3	Û	0.00	-20,9234	-60.5368	-3.9092	0.000	-20.5413	-60.9189	-5.SP
14	3	Ũ	0.00	-16.7562	-68.3788	-9.1530	0.0000	-15.1814	-69.9537	-9.76
15	3	0	90.00	-11.8808	-74.4704	-11.2387	0.0000	-9.9240	-76.4272	A0.12
16	3	0	0.00	-11-1047	-79.7865	-6.1347	0.0000	-10.5610	-80.3302	-5.06
17	3	Ũ	0.00	-10.9431	-83.2382	-1.7623	0.000	-10.9001	-83.2812	-1.40
18	3	0	0.00	-25.1308	-34.8668	-12.4548	0.0000	-16+6264	-43.3712	-34.33
19	3	0	0.00	-12.6247	-57.0241	-20.5355	0.0000	-4.5832	-65.0657	-21.39
20	Э	0	0.00	-7.2961	-77.4745	-13-9563	0.000	-4+6224	-80.1481	-10.84
21	3	0	0.00	-10.6484	-84+1358	-4.0966	0.000	-10.4207	-84.3635	-3.18
22	3	0	0.00	-11.1688	-80.9429	9311	0.0000	-11.1764	-80.9553	76
23	3	0	0.00	•1522	-4.4636	-4.1405	0.000	2.5846	-6.8960	-30.43

.

٠

MANANTALI EVACUATEUP DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PARTIE AVAL UNITES : TONNES. METRES

	LOAD CASE	OUTPUT POINT	ANGLE (BETA)	(X+)-AXIS DIRECT STRESS	(Y*)-AXIS DIRECT STRESS	(X*•Y*)-AXES Shear Stress	(7)-AXIS DIRECT STRESS	PRINCIPAL S(1)	STRESSES S(2)	ANGLE
24	3	0	0.00	-23.0832	-52.4371	-36.4025	0.0000	1.4898	-77.0100	-34.02
25	з	n	0.00	-12.3569	-98.2037	-10.5307	0-0000	-11.0840	-99.4766	-6.89
26	3	0	98.45	-15.8563	-85.6340	8368	0.0000	-15.A463	-85.6440	-82.23
27	З	Û	142.78	-12.2562	-83.1575	-3.0205	0.000	-12-1277	-83.2860	-39.65
28	3	0	85.32	-14.3617	-81.1113	8275	. 0.000	-14.3515	-81.1216	R4.6]
29	3	0	0.00	-13.2676	-80.2525	6840	0.0000	-13.2606	-80.2595	58
30	3	0	0.00	-24.0336	-158.3072	-32.2063	0.0000	-16.7083	-165.6324	-12-81
31	3	0	0.00	-13-2252	-87.8506	-11.5981	0.000	-11.4642	-89.6116	-8.63
- 32	3	0	0.00	-9,5651	-81.1482	-4.0817	0.000	-9.3331	-81.3802	-3.25
33	3	0	0.00	-9.371}	-76.5589	9946	0.0000	-9.3564	-76.5736	85
34	3	0	0.00	4199	-117.9304	-1.2129	0.000	4073	-117.9429	59
35	3	0	0.00	-15.3894	-106.6936	-11-8563	0 - 0 0 0 0	-13.8749	-108-2081	
36	3	0	0.00	-19.6577	-83.7006	-5,1266	0.0000	-19,2499	-84,1083	-4.55
37	3	0	0.00	-20.7589	-76.3403	-1.0959	0.0000	-20.7373	-76-3619	-1.13
ы	3	0	0.00	-1.1215	-113.3511	3,8402	0.0000	- 9902	-113.4824	1 96
39	3	0	0.00	-5.2627	-98.5347	7,9773	0.0000	-4.5853		4.85
40	3	0	0.00	-13,3905	-82.2249	4.5959	0.0000		- 97 5304	3 60
4]	3	0	0.00	-18,1456	-71 3541	9443	0.0000	-1.1-0450	-07.3304	3.04
42		0	0.00		-71+3541	.0003	0.0000	-18.1315	- /1.3682	.43
	- J -	Ū	0.00	-+2400	-127.0608	7.5502	0.0000	0978	-127.5098	3.40
43	3	U	0.00	-2.6090	-99.2072	14.2251	0.000	~•55A4	-101.2585	8.21
44	3	0	0.00	-4.0850	-77.8063	12.2401	0.0000	-2.1059	-79.7854	9.18
45	3	0	0.00	-4.8964	-61.7224	6.9002	0.0000	-4.0705	-67.5483	6.83
46	3	0	73.30	2.3442	-55.6305	3.1522	0.000	2.5150	-55.8014	76.40
47	3	0	0.00	.8808	-139.8125	4.1706	0.0000	j.0043	-139.9360	1.70
4 H	3	0	0.00	11.6289	-104.4150	6.7892	0.0000	12.0248	-104.8109	3.34

PAGE 35

-

.
MANANTALI EVACUATEUP DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PARTIF AVAL UNITES : TONNES, METRES

ANGLE (ALPHA)	AL STRESSES	PRINCIPA 5(1)	(7)-AXIS DIRECT STRESS	(X*+Y*)-AXES SHEAR STRESS	(Y*)-AXIS DIRECT STRESS	(X*)-AXIS DIRECT STRESS	ANGLE (BETA)	OUTPUT POINT	LOAD CASE	ELEMENT NUMBER
6.76	-74.2459	23.3408	0.0000	11.4152	-72-8919	21.9868	0.00	U	3	49
2.29	-54.5267	27.5941	0.0000	3.2767	-54.3958	27.4631	0.00	0	3	50
1.72	-46.3860	31.0651	0.0000	2.3278	-46+3160	30.9951	0.00	0	3	51
-48.08	-119.7560	8.4509	0.0000	-15.5519	-117.8409	6.5358	138.95	n	3	52
-55.75	-111.5918	24.7714	0.000	-22.5832	-107.7432	20.9227	133.92	0	3	• 53
-59.11	-93.5803	39.2877	0.0008	-16.0457	-91.6135	37.3209	127.87	0	3	54
-41.16	-44.9167	49.6627	0.0000	-5.7830	-44.5618	49.3077	142.35	0	3	55
-64.25	-44.5928	59.7059	0.000.0	-11.6376	-43.2777	58.3908	122.20	0	3	56
-78.49	-130.9735	5.4564	0.0000	-4.8205	-130-8029	5.2858	103.54	0	3	57
A7.59	-115.9024	21.1328	0.0000	-13.2766	-114.6038	19.8342	93.18	0	3	58
79.59	-92.5460	. 47.1643	0.0000	-7.3575	-92.1574	46 .77 58	82.61	0	3	59
76.44	-60.8888	80.4865	0.0000	10.1780	-60.1921	87.7898	72.53	0	3	6 0
-78.8A	-52.1270	161.1130	0-0000	-16.3088	-50.8723	159.8583	105.52	0	3	61
70.30	-52,5453	147.0424	0.000	-1.0841	-52.5394	147.0365	70.62	0	3	62
-12.20	-99.8386	8.4584	0.0000	-22.3636	-95.0047	3.6245	0.00	0	3	63
-20.35	-113.3214	27.9076	0.0000	-46.0462	-96.2434	10.8296	0.00	0	3	64
-21.17	-135.6812	42.5377	0.000	-60.0260	-112.4305	19.2870	0.00	0	з	65
-76.71	-116.2240	51.6029	0.0000	-68.1824	-81.9213	19.3002	0.00	0	з	66
-70.48	-62.7550	6.4414	0.0000	-22.6783	-54.2859	-2.0277	0.00	0	3	67
-26.13	-104.3844	16.4994	0.0000	-47.7954	-80.9402	-6.9448	0.00	0	3	68
-26.65	-127.1902	9.1922	0.0000	-54.6731	-99.7530	-18.2450	0.00	0	3	69
-11.89	-148.8177	-44.3073	0.000	-21.0714	-144.3810	-48.7441	0.00	0	٦	70
-33.05	-29.2024	7.3123	0.000	-16-6906	-18.3448	-3.5453	0.00	0	3	71
-27.13	-84.9394	1.9731	0-0000	-35-2749	-66-8627	-16-1035	0.00	ĥ	3	72
-19.71	-123-7238	-24 - 7732	0.0000	-31 4105	-112-4739	- 36 0230	0.00	ŭ n	د ~	73
			v • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	~			~			

PAGE 36 16/01/79

MANANTALL EVACUATEUR DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PAPTIE AVAL UNITES : TONNES, METRES

1.

ELEMENT LOAD OUTPUT ANGLE (X+)-AXIS (Y+)-AXIS (X++Y+)-AXES (7)-AX15 PRINCIPAL STRESSES ANGLE NUMBER CASE POINT (BETA) DIRECT STRESS DIRECT STRESS SHEAR STRESS DIRECT STRESS 5(1) S(2) (ALPHA) 3 74 0 0.00 -46.2537 -175.4385 -12.4422 0.0000 -45.0663 -176.6260 -5.45 75 з -4.4329 5.2073 -9.0309 -60.39 0 0.00 -8.0911 0.0000 9.8053 3 0 0.00 -18.9086 -60.5789 -66.1800 -18.99 76 -16.2718 0.0000 -13.3075 77 З -36.1476 -119.9347 0 0.00 -14.9222 -33.5694 -122.5130 -9.80 0.0000 78 з 0 0.00 -47.7258 -191.5737 -6.1331 0.0000 -47.4648 -191.8347 -2.44 79 3 0 0.00 -4.5932 12.5540 1.6366 0.0000 12.7088 -4.7480 84.60 80 3 0 0.00 -19,2177 -57.2000 2.2348 0.0000 -57.3311 -19.0867 3.36 3 н1 -36.3582 1.0975 0 0.00 -120.4065 0.0000 -36.3438 -120.4208 .75 З H2 0 -47.7727 -195.5875 0.00 .0129 0.0000 -47.7727 -195.5875 .01 3 73 Û 0.00 -3.9045 3.3153 10.8214 0.0000 11.1130 -11.7022 54.22 З H4 0 0.00 -17.5936 -56.2498 21.6472 0.0000 -7.9015 -65.9420 24.12 H5 3 0 0.00 -37.4704 -113.6507 16.9668 -117.2587 0.0000 -33.8624 12.01 З 0.00 86 0 -46.642R -187.8147 5.9465 0.0000 -46.3928 -188.0647 2.41 З 87 Û 0.00 -1.8715 -19.7382 17.2792 0.0000 8.6471 -30.2567 31.33 3 0 -8.9580 HH 0.00 -62.6098 37.1369 0.0000 10.0286 -81.5964 27.0A 89 3 0 0.00 -24.5004 -98.8134 23.54 39.9625 0.0000 -7.0894 -116.2244 3 40 0 0.00 -52.2751 -166.9985 11.4031 0.0000 -51.1527 -168.1210 5.62 41 3 0 0.00 1.4102 -49.4041 17.9156 0.0000 7.0915 -55.0854 17.59 42 3 0 0.00 6.2009 -73.4683 39.2416 -89.5506 22.29 0.0000 22.2832 3 43 0 0.00 13.1769 -99.8342 50.1766 32.2397 -118.8970 20.80 0.0000 44 3 0 0.00 14.9987 -119.2134 48.8480 0.0000 30.8947 -135.1094 18.03 3 45 0 0.00 4.7925 -75.6100 9.7572 0.0000 5.9596 -76.7771 6.82 3 46 Û 0.00 20.2722 -81.7272 19.5148 0.0000 23.87A3 -85.3334 10.47 З 47 0.00 47.1259 0 -98.8240 19.4821 0.0000 49.6817 -101.3798 7.47 48 3 0 0.00 83.8297 +83.4561 3.0943 83.8869 -83.5133 1.06

0.0000

PAGE 37

16/01/79

MANANTALI EVACUATEUR DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PARTIE AVAL UNITES : TONNES, METRES

ELEMENT NUMBER	LOAD CASE	OUTPUT POINT	ANGLE (BETA)	(X*)-AXIS DIRECT STRESS	(Y*)-AXIS DIRECT STRESS	(X*+Y*)-AXES SHEAR STRESS	(7)-AXIS DIRECT STRESS	PRINCIPAL S())	STRESSES	ANGLE
49	3	(,	0.00	147.4777	-46.3857	6.6739	0.000	147.7072	-46.6152	1.97
100	3	0	0.00	148.5647	-44.0108	4.0108	0.0000	148.6482	-44.0943	1.19
101	3	0	0.00	148.0936	-44.8574	1.1301	0.0000	148.1003	-44.864]	• 34
102	3	0	0.00	4.4869	-76.5609	-7.R033	0.0000	5.2314	-77.3054	-5.45
103	3	0	0.00	22.8621	-79.0377	-14.4158	0.0000	24.8672	-81.0379	-7.90
104	3	0	0.00	42,3853	-82.8634	-22.2225	0.0000	46.2113	-86.6894	-9.77
105	3	0	0.00	56,5515	-74.7370	-25.4523	0.0000	61.3131	-79.4986	-10.60
106	3	0	0.00	55.7666	-58-5336	-19.9321	0.0000	59.1427	-61.9097	-9.61
107	3	Û	0.00	66.5109	-45.4355	-6,2919	0.0000	66.8635	-45.78R0	-3.21
108	Э	0	0.00	71.0698	-42.7319	-1.0402	0.000	71.0793	-42.7414	52
104	3	Û	0.00	-1.0314	-41.7482	-15.2053	0.0000	4.020]	-46.7997	-18,38
110	3	0	0.00	-1.1645	-63.9065	-40.9202	0.0008	19.0261	-84.0972	-76.76
111	3	P	0.00	17.5722	-80.6442	-39.4247	0.000	31.4396	-94.5116	-19.38
112	3	Û	0.00	19.4440	-81.4985	-30.7930	0.000	2A+0668	-90.5213	-15.64
113	. 3	. C	0.00	16.6179	-72.4068	-17.8256	0.0000	20.0545	-75.8434	-10.91
114	3	0	0.00	12.4271	-56.3840	-9.9959	0.0000	17.8498	-57.8067	-8.10
115	3	0	0.00	12.9118	-46.9517	-3.1171	0.0000	13.0737	-47.1136	-2.97
116	3	0	0.00	-3.1041	-10.9913	-4.573R	0.0000	-1.0086	-13.0868	-24.62
117	3	× 0	0.00	-18.1416	-16.3565	-22.9825	0.000	5.7507	-40.2490	-46.11
.,118	3	0	0.00	-50.8470	-82.4848	-62.9A53	0.000	-1.7245	-131.6073	-37.95
119	3	Ú	0.00	-35.4937	-112.5803	-28.5802	0.0000	-26.0535	-122.0205	-18.28
120	3	Û	0.00	-30.0464	-83.1240	-14.7428	0.0000	-26.2639	-86.9466	-14.54
121	3	U	0.00	-24.7949	-63.1083	-10.8370	0.0000	-21.9420	-65.9611	-14.75
155	3	0	0.00	-23.1713	-55.324A	-3,908]	0.000	-22.7031	-55.7930	-6.83
153	3	Ő	0.00	-41.5239	-162.4748	-43.6665	0.0000	-27.4968	-176.5919	-17.92

PAGE 3A

16/01/79

MANANTALI EVACUATEUM DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PARTIE AVAL UNITES : TONNES. METRES

.,

.

1.07.0								AUT 0117		EL ENENT
ANGLE (ALPHA)	AL STRESSES S(2)	PRINCIPA S())	(Z)-AXIS DIRECT STRESS	(X++Y+)-AXES SHEAR STRESS	(Y*)-AXIS Direct stress	(X*)-AX1S DIRECT STRESS	ANGLE (BETA)	P01N1	CASE	NUMBER
-24.73	-104.9618	-24.1830	0.0000	-29.9373	-91.1709	-39.9739	0.00	0	3	124
-20.6)	-8].4234	-30.4672	0.0000	-16.7898	-75.1087	-36.7819	0.00	Û	3	125
-9.69	-67,3874	-34,1397	0.0000	-5.5162	-66.4455	-35.0816	0.00	0	3	126
-2.69	-111.4474	j.2715	0.000	-5.2764	-111.1999	1.0239	0.00	0	3	127
-13.03	-112.1943	-12.3701	0.0000	-21.9314	-107.1178	-17.4466	0.00	0	3	128
-12.94	-90.5457	-21.4551	0.0000	-15.0754	-87.0827	-24.9181	0.00	0	3	129
-5.64	-80.7160	-27.1857	0.0000	-5.2320	-80.1997	-27.7021	0.00	0	3	130
-1.13	-95.7853	-1.2838	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	-1.8583	-95.7487	-1-3503	0.00	0	3	131
-2.72	-97.3202	-3.0745	0.0000	-4.4660	-97.1081	-3.2867	0.00	0	Э	132
-4.56	-94.537)	-9.9684	0.0000	-6.7047	-94.0022	-10.5034	0.00	0	3	133
-2.03	-89.2353	-14.0512	0.0000	-2.6610	-89.1410	-14.1455	0.00	0	3	134
-10	-90.9041	1880	0.000	.1620	-90.9038	1683	0.00	0	3	135
31	-92.1963	-1.6122	0.0000	4945	-92.1936	-1.6149	0.00	0	3	• 136
45	-91.9456	-2.9318	0.0000	7068	-91.9400	-2.9374	0.00	0.	3	137
37	-91.3663	-4.6277	0.0000	5657	-91.3676	-4.6313	0.00	0	3	138
.19	-88.8495	.1725	0.0000	.2959	-88.8486	.1715	0.00	Û	3	139
.31	-89.2575	•5685	0.0000	•4879	-89.2549	•5659	0.00	0	3	140
.18	-89.3490	.7362	0.0000	.2785	-89.3481	•7354	0.00	0	3	141
.08	-89.3486	8876	0.0000	.1290	-89.3485	•8874	0.00	0	3	142

PAGE 39

LOAD CASE SYNOPSIS (LOAD CASE 3)

MANANTALI EVACUATEUR DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PAPTIE AVAL UNITES : TONNES, METRES

MAXIMUM GLOHAL DISPLACEMENTS -

NODE NO.	MAX/MIN DELTA-X	NODE NO.	MAX/MIN DELTA-Y	NODE NO+	MAX/MIN DELTA-Z	NODE NO.	MAX/MIN THETA-X	NODE NO.	MAX/MIN THETA-Y	NODE NO.	MAX/M]N THETA-7
34	•1972F-03	972E-03 61348E-02		0 0	•	0 0	•	0 0	•	0 0	•
93 ·	4579E-03	169 -	•7741E-02	0 0	•	0 0	•	0 0	•	0 0	•

MAXIMUM GLOBAL REACTIONS -

NODE	MAX/MIN	NODE	MAX/MIN	NODE	MAX/MIN	NODE	MAX/HIN	NODE	HAX/MIN	NODE	MAX/MIN
	X-FORCE	NO.	Y-FORCE	NO.	Z-FORCE	NO.	X-HOMENT	NO.	Y-MOMENT	NO.	Z-MOMENT
124 10	•1035E+03 -•5222E+02	. 4	.1887E+03 .9391E+02	0 0	•	0 0).	0	D	0 0	D. D.

MAXIMUM LOCAL MEMBRANE CENTROIDAL STRESSES -

нен-	MAX/MIN	MEM-	MAX/MIN	MEM-	HAX/HIN	HEN-	MAX/MIN	MFM-	MAX/MIN
	X-STRESS	HRANE	Y-STRESS	BRANE	XY-SHEAR	BRANE	Z-STRESS	BRANE	PRINCIPAL
100 57	•1486E+03 -•1255E+03	6) 82 -	.1532E+03	62 66	.6333E+02	0 ().).	61 82	.1611F+03 1956F+03

JOH SYNOPSIS

MANANTALI EVACUATEUR DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PARTIE AVAL UNITES : TONNES, METRES

MAXIMUM GLOBAL DISPLACEMENTS -

NODE NO.	L C	MAX/MIN DELTA-X	NODE NO.	L C	MAX/NIN DELTA-Y	NODE NO.	L	-	MAX/HIN DELTA-Z	NODE NO.	l	Ē	MAX/MIN THETA-X	NODE NO.		L C	MAX/MIN THETA-Y	NODE NO.	L C	4AX/HJN THETA-7
34 93	3 3	.1972E-03 4579E-03	109 169	2 3	.2949E-04 7741E-02	0 0	0) 0.) 0.		0	0	0 0. 0 0.		0	1	0 0. 0 0.		0	00,	

MAXIMUM GLOBAL REACTIONS -

NODE	L	MAX/MIN	NODE	L	MAX/NIN	NODE	L	MAX/MIN	NODE	L	MAX/MIN	NODE	L	HAX/HIN	NODE	L	HAX/HIN
NO+	C	X-FORCE	NO.	C	Y-FORCE	NO.	C	Z-FORCE	NO.	C	X-MOHENT	NO.	C	Y-MOMENT	NO.	C	Z-HOMENT
124 10	3 3	.1035E+03 5222E+02	4 1	3 2	•1887E+03 •1229E+0]	0 0	0 0	D.	0	0 0	0. 0.	0 0	0	0. 0.	0	0	0.

MAXIMUM LOCAL MEMBHANE CENTROIDAL STRESSES -

MEM-	L	MAX/MIN	HEM-	L	MAX/MIN	MEM-	L	HAX/HIN	MEM-	L	MAX/HIN	MEM-	L	MAX/MIN
BRANE	C	X-STRESS	HRANE	C	Y-STRESS	BRANE	C	XY-SHEAR	BRANE	C	Z-STRESS	RRANE	C	Principal
100	3	•1486E+03	61	3	•1532E+03	94	2	.6563E+02	0	0	0.	61	3	.1611E+03
57	3	-•1255E+03	82	3	-•1956E+03	66	2	7477E+02	0	0	0.	82	3	1956E+03

3.2. Section à 15,70 m à l'aval de l'axe du barrage

A la section aval, l'orifice est soit obturé à l'amont (pas de pression), soit ouvert mais ici toute la pression de l'eau s'est transformée en vitesse. A la page suivante figurent donc les contraintes verticales et horizontales autour de l'orifice, lorsque celui-ci est vide.

Les contraintes verticales sont partout des compressions et les contraintes horizontales sont des tractions ± 175 t/m2 au-dessus et + 118 t/m2 au-dessous de l'orifice.

Ces efforts de traction doivent être repris par des armatures.

Après ce dessin, figurent les 16 pages non numérotées du listing des résultats correspondants.



NODE DISPLACEMENTS (LOAD CASES 1- 1)

MANANTALI EVACUATEUR DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PARTIE AVAL (A 15.7 m A L'AVAL DE L'AXE DU BARRAGE) PAGE 1 UNITES : TONNES, METRES

NOTE - FOR CYLINDRICAL SYSTEMS (X*.Y*) CORRESPOND TO RADIAL AND TANGENTIAL CUMPONENTS REFERENCED TO THE INITIAL THETA COORDINATE OF THE NODF.

NODE	COORDINATE SYSTEM NUMBER/TYPE	LOAD CASE	X (OR X*) . DISPLACEMENT	Y (OR Y+) DISPLACEMENT	Z (OR Z+) DISPLACEMENT	X (OR X+) Rotation (Rad)	Y (OR Y+) Rotation (Rad)	Z (OR Z+) Rotation (Rad)
1	0/0	1	3116E-18	1018E-17	0.	0.	0.	0.
2	0/0	1	4529E-20	2039E-17	0.	0.	0.	0.
3	0/0	1	6002E-20	2043E-17	0.	0.	0.	0.
4	0/0	1	4490E-20	2047E-17	0.	0.	0.	0.
5	0/0	1	.3036E-18	1025E-17	0.	0.	0.	0.
6	0/0	· 1	6181E-18	1466E-02	0.	0.	0.	0.
7	0/0	1	7604E-05	1469E-02	0.	0.	0.	0.
8	0/0	1	1093E-04	1476E-02	0.	0.	0.	0.
Ŷ	0/0	1	7650E-05	1484E-02	0.	0.	0.	0.
10	0/0	1	.5688E-18	1487E-02	0.	0.	0.	0.
11	0/0	1	6270E-18	2807E-02	0.	0.	0.	0.
12	0/0	1	2271E-04	2818E-02	0.	0.	0.	0.
13	0/0	1	3211E-04	2849E-02	0.	0.	0.	0.
14	0/0	1	2298E-04	2881E-02	0.	0.	0.	0.
15	0/0	1	•4773E-18	2892E-02	0.	0.	0.	0.
16	0/0	1	6872E-18	3971E-02	0.	0.	0.	0.
17	0/0	1	6177E-04	4022E-02	0.	0.	0.	0.
18	0/0	1	8219E-04	4121E-02	0.	0.	0.	0.
19	0/0	1	5642E-04	4214E-02	0.	0.	0.	0.
20	0/0	1	.3944E-18	4261E-02	0.	0.	0.	0.
21	0/0	1	6792E-18	4878E-02	0.	0.	0.	0.
22	0/0	1	1121E-03	4972E-02	0.	0.	0.	0.
23	0/0	1	1524E-03	5224E-02	0.	0.	0.	0.
24	0/0	1	1259E-03	54316-02	0.	6.	0.	0.
25	0/0	1	5598E-04	55856-02	0.	0.		0

15/01/79

MANANTALI EVACUATEUP DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PARTIE AVAL UNITES : TONNES+ METRES

NODE NUMBER	COORDINATE SYSTEM NUMBER/TYPE	LOAD	X (OR X*) DISPLACEMENT	Y (OR Y*) DISPLACEMENT	Z (OR Z*) DISPLACEMENT	X (OR X+) Rotation (Pad)	Y (OR Y+) ROTATION (RAD)	Z (OP Z+) Rotation (RAD)
26	070	1	-5831E-18	5615E-02	0.	0.	0.	0.
27.	0/0	1	2832E-18	5048E-02	0.	0.	0.	0.
28	0/0	1	2060E-03	5397E-02	0.	0.	0.	0.
29	0/0	1	1873E-03	5899E-02	0.	0.	с.	0.
30	0/0	, , ,)	7038E-04	6296E-02	0.	0.	0.	0.
31	0/0	- 1	3193E-04	6383E-02	0.	0.	0.	0.
32	0/0	1	-2610E-18	6413E-02	0.	0.	0.	0.
33	0/0	1	-1220E-18	5170E-02	0.	0.	0.	0.
34	0/0	1	.2240E-03	5363E-02	0.	0.	0.	0.
35	0/0	1	2450E-04	6986E-02	0.	0.	0.	0.
36	0/0	1	3132E-04	7127E-02	0.	0.	0.	0.
37	0/0	1	2307E-04	7166E-02	0.	0.	0.	0.
3в	0/0	1	1091E-04	7190E-02	0.	0.	0.	0.
34	0/0	1	.1805E-18	7196E-02	0.	0.	0.	0.
40	0/0	1	7645E-05	7236E-02	0.	0.	0.	0.
41	0/0	1	. 8947E-05	7226E-02	0.	0.	0.	0.
42	0/0	1	•6395E-05	7262E-02	0.	0.	0.	0.
43	0/0	1	.3013E-05	7276E-02	0.	0.	0.	0.
44	0/0	1	•3875E-18	7281E-02	0.	0.	0.	0.
45	0/0	1	1686E-04	7365E-02	0.	0.	0.	0.
46	0/0	1	3765E-05	7366E-02	0.	0.	0.	0.
47	0/0	-1	.6116E-05	7359E-02	0.	0.	0.	0.
48	0/0	1	•2011E-05	7362E-02	0.	0.	0.	0.
44	0/0	1	•2555-18	7361E-02	0.	0.	0.	0.
50	0.40	,	- 19925-04	- 75055-02	•	•	•	•

PAGE 2

MANANTALI EVACUATEUR DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PAPTIF AVAL UNITES : TONNES, METRES

NODE	COORDINATE SYSTEM NUMBER/TYPE	LOAD CASE	X (OR X+) DISPLACEMENT	Y (OR Y*) DISPLACEMENT	Z (DP Z*) DISPLACEMENT	X (OR X*) Rotation (Rad)	Y (OR Y Rotation (Pa	*) Z (OR Z*) D) ROTATION (RAD)
51	0/0	1	4983E-05	7485E-02	0.	0.	0.	0.
52	0/0	1	.31318-05	7464E-02	0.	0.	0.	0.
53	0/0	1	•2116E-05	7439E-02	0.	0.	0.	0.
54	0/0	1	•4141E-18	7436E-02	0.	0.	0.	0.
55	0/0	1	3847E-04	7626E-02	0.	0.	0.	0.
56	0/0	1	2376E-04	7597E-02	0.	0.	0.	0.
57	0/0	1	1089E-04	7556E-02	0.	0.	0.	0.
58	0/0	1	2816E-05	7517E-02	0.	0.	0.	0.
57	0/0	1	.1881E-05	7484E-02	0.	0.	0.	0.
60	0/0	1	•6485E-19	7476E-02	0.	0.	0.	0.
61	0/0	1	1008E-03	7766E-02	0.	0.	0.	0.
62	0/0	1	8412E-04	7710E-02	0.	0.	0.	0.
63	0/0	1	6354E-04	7651E-02	0.	0.	0.	0.
64	0/0	1	3801E-04	7575E-02	0.	0.	0.	0.
65	0/0	1	2117E-04	7516E-02	0.	0.	0.	0.
66	0/0	1	3704E-18	7491E-02	0 -	0.	0.	0.
67	0/0	1	1691E-03	7849E-02	0.	0.	0.	0.
68	0/0	1	1570E-03	7803E-02	0.	0.	0.	0.
69	0/0	1	1440E-03	7757E-02	0.	0.	0.	Ω.
70	0/0	1	1292E-03	7705E-02	0.	0.	0.	0.
71	0/0	1	1121E-03	7630E-02	0.	0.	0.	0.
77	0/0	1	5767E-04	7525E-02	0.	0.	0.	0.
73	0/0	1	6288E-18	7509E-02	0.	0.	0.	0.
74	0/0	1	2459E-03	7924E-02	0.	0.	Ο.	0.
75	0/0	1	2368E-03	7873F-02	0.	0.	0.	0.

15/01/79

3

PAGE

MANANTALI EVACUATEUR DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PAPTIE AVAL UNITES : TONNES, METRES

NODE NUMBEH	COORDINATE SYSTEM NUMBER/TYPE	LOAD CASE	X (OR X+) DISPLACEMENT	Y (OR Y*) DISPLACEMENT	Z (NR Z+) DISPLACEMENT	X (OR X+) Rotation (Pad)	Y (OR Y+) ROTATION (RAD)	Z (OR Z+) Rotation (RAD)
126	0/0	1	1019E-03	8244E-02	0.	0.	0.	0.
127	0/0	1	9419E-04	8376E-02	0.	0.	0.	0.
128	0/0	1	7423E-04	8510E-02	0.	0.	0.	0.
129	0/0	1	4592E-04	8632E-02	0.	0.	0.	0.
130	0/0	1	2594E-04	8729E-02	0.	0.	0.	0.
131	0/0	1	1293E-04	8790E-02	0.	0.	0.	0.
132	0/0	1	2544E-18	8810E-02	0.	0.	0.	0.
133	0/0	1	4387E-05	8]21E-02	0.	0.	0.	0.
134	0/0	1	5003E-05	8247E-02	0.	0.	0.	0.
135	0/0	1	1967E-04	8405E-02	0.	0.	0.	0.
136	0/0	1	6154E-05	8562E-02	0.	0.	0.	0.
137	0/0	1	.3356E-05	8671E-02	0.	0.	0.	0.
138	0/0	1	•2635E-05	8746E-02	0.	0.	0.	0.
139	0/0	1	.3335E-05	8795E-02	0.	0.	0.	0.
140	0/0	1	•4351E-19	8812E-02	0.	0.	Ω.	0.
141	0/0	1	•9578E-04	8119E-02	0.	0.	0.	0.
142	0/0	1	•9795E-04	8241E-02	0.	0.	Q.	0.
143	0/0	1	.1058E-03	8376E-02	0.	0.	0.	0.
144	0/0	1	•5655E-04	8595E-02	0.	0.	0.	0.
145	0/0	1	.3871E-04	8697E-02	0.	0.	0.	0.
146	0/0	1	.2489E-04	8758E-02	0.	0.	0.	0.
147	0/0	1	.1297E-04	8800E-02	0.	0.	0.	0.
14+	0/0	1	.3405E-18	8815E-02	0.	0.	0.	0.
]44	0/0	1	•2094E-04	8777E-02	0.	0.	0.	0.
150	0/0	1	.3518E-04	8767E-02	0.	0.	0.	0.

PAGE 6

.

MANANTALI EVACUATEUP DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PAPTIE AVAL UNITES : TONNES, METRES

COORDINATE NODE SYSTEM LOAD X (OR X*) Y (OR Y*) 7 (DR 2*) X (OP X*) Y (OP Y+) Z (OR Z*) DISPLACEMENT ROTATION (RAD) ROTATION (RAD) ROTATION (RAD) NUMBER NUMBER/TYPE CASE DISPLACEMENT DISPLACEMENT 151 0/0 1 .2845E-04 -.8802E-02 0. 0. 0. 0. 152 -.8825E-02 0. 0/0 1 -1542E-04 0. 0. 0. 0. 153 0/0 1 .5486E-18 -.8834E-02 0. 0. 0. -.5188E-05 -.8859E-02 154 0/0 1 0. 0. 0. 0. 155 0/0 1 ·3181E-05 -.8854E-02 0. 0. 0. 0. 1 .9222E-05 -.8856E-02 156 0/0 0. 0. 0. 0. 157 0/0 1 .6543E-05 -.8866E-02 0. 0. 0. 0. 158 -4115E-18 -.8870E-02 0/0 1 0. 0. 0. 0. 159 1 0/0 -.2054E-04 -.8927E-02 0. 0. 0. 0. 160 0/0 1 -.1232E-04 -.8921E-02 0. 0. 0. 0. 161 0/0 1 -.6062E-05 --8920E-02 0. 0. ٥. 0. 162 0/0 1 -.1827E-05 -.8920E-02 0. 0. 0. 0. 163 0/0 1 -2090E-18 -.8920E-02 0. 0. 0. 0. 164 0/0 1 -.2892E-04 -.8988E-02 0. ٥. 0. 0. 165 0/0 1 -.2089E-04 -.8984E-02 0. θ. 0. 0. 166 0/0 ł -.1319E-04 -.8981E-02 0. 0. 0. 0. 167 0/0 1 -.6381E-05 -.8979E-02 0. 0. 0. 0. 168 0/0 1 .6729E-19 -.8978E-02 0. 0. 0. 0. 169 0/0 1 -.3433E-04 -.9048E-02 0. 0. 0. 0. 170 0/0 1 -.2611E-04 -.9044E-02 0. 0. 0. 0. 171 ٥. 0/0 1 -.1758E-04 -.9041E-02 0. 0. 0. 172 1 0/0 -.8775E-05 -.9039E-02 0. ٥. 0. 0. 173 0/0 1 0. .2331E-20 -.9038E-02 0. 0. 0.

PAGE 7 15/01/79 MANANTALI EVACUATEUR DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PARTIE AVAL UNITES : TONNES, METRES

NODE NUMBER	COORDINATE SYSTEM NUMBER/TYPE	LOAD CASE	X (OR X+) Force	Y (OR Y*) Force	Z (OP 2*) Force	X (OR X#) MOMENT	Y (OR Y+) MOMENT	Z (OR Z+) MOMENT
132	0/0	1	25.442	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
140	0/0	1	-4.351	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
148	0/0	1	-34.049	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
153	0/0	1	-54.863	0.000	0.000	0-000	0.000	0.000
15H	0/0	1	-41.152	0-000	0.000	0.000	0.000	0.000
163	0/0	1	-20.901	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
168	0/0	1	-6.729	0.000	0.000	0-000	0.000	0.000
173	0/0	. 1	233	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
TOTAL	L S =	1	1759E-08	•8172E+03	0.			

•

PAGE 9 15/01/79

•

:

•

MEMBRANE ELEMENT STRESSES (LOAD CASES 1-1)

23

1

0

0.00

.2103

-4.7918

MANANTALI EVACUATEUR DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PARTIE AVAL UNITES : TONNES, METRES

ELEMENT LOAD OUTPUT ANGLE (X*)-AXIS (Y+)-AXIS (X*,Y*)-AXES (7)-AXIS PRINCIPAL STRESSES ANGLE NUMBER CASE POINT (BETA) DIRECT STRESS DIRECT STRESS SHEAR STRESS DIRECT STRESS 5(2) (A[PHA) 5(1) 1 1 0 0.00 -20.7905 -101.9776 -.1776 0.0000 -20.7902 -101.9780 -.13 2 1 0 0.00 -20.6347 -102.3085 -.4205 0.0000 -20.6325 -102.3106 -.29 з 1 0 0.00 -20.3810 -102.7580 -.4199 0.0000 -20.3789 -102.7602 -.29 4 1 0 0.00 -20.2201 -103.0878 -.1795 0.0000 -20.2197 -103.0882 -.12 5 1 0 0.00 -20.3223 -93.7367 -.5220 0.0000 -20.3186 -93.7404 -.4} 0 -19.5869 -94.6522 6 1 0.00 -94.6284 -1.3365 0.0000 -19.5631 -1.02 7 1 0 0.00 -18.5585 -96.0160 -96.0398 -1.00 -1.3589 0.0000 -18.5346 н 1 0 0.00 -17.7988 -96.9509 -.5370 0.0000 -17.7951 -96.9545 -.39 9 1 Û 0.00 -21.0185 -83.1479 -1.8793 0.0000 -20.9617 -83.2047 -1.73 -3.43 10 1 0 0.00 -18.8092 -86.3020 -4.0553 0.0000 -1A.5664 -86.5448 -2.99 -90.3104 11 1 0 0.00 -16.2086 -90.1082 -3.8708 0.0000 -16.0064 12 1 0 0.00 -14.4701 -92.9738 -1.7215 0.0000 -14.4323 -93.0116 -1.26 ٠ -67.5654 -5.76 13 1 0 0.00 -23.4585 -67.1170 -4.4472 0.0000 -23.0101 -77.9070 -9.97 1 14 0 0.00 -18.7184-76.0782 -10.4040 0.0000 -16.8897 90.00 79.95 15 1 0 -13.1746 -83.0624 -12.7838 0.0000 -10.9096 -85.3274 -5.16 1 -11.6576 16 0 0.00 -12.2883 -89.0525 -6.9865 0.0000 -89.6832 17 1 0.00 -12.0997 -92.9373 -12.0500 -92.9871 -1.42 0 -2.0056 0.0000 18 1 -28.4124 -48.6730 -34.95 0 0.00 -38.7770 -14.1598 0.0000 -18.5164 . 19 1 0 0.00 -14.1853 -63.9466 -23.3721 0.0000 -4.9294 -73.2025 -21.60 1 -90.2365 -10.94 20 0 0.00 -8.1243 -87.1664 -15.8773 0.0000 -5.0543 21 1 -95.0398 -3.21 0 0.00 -11.9203 -94.7782 -4.6629 0.0000 -11.6588 22 1 0 0.00 -12.5306 -91.1968 -1.0736 0.0000 -12.5160 -91.2114 -.7A

-4.7168

0.0000

3.04A]

-7.6296 -31.03

PAGE 10 15/01/79 MANANTALI EVACUATEUR DE CRUES SECTION AU DRDIT DE LA GALERIE PARTIE AVAL UNITES : TONNES, METRES

ANGLE (ALPHA)	L STRESSES S(?)	PRINCIPAL S(1)	(7)-AXIS DIRECT STRESS	· (X*+Y*)-AXES SHEAR STRESS	(Y+)-AXIS DIRECT STRESS	(X*)-AXIS DIRECT STRESS	ANGLE (BETA)	OUTPUT POINT	LOAD Case	ELEMENT NUMBER
-34.11	-87.3429	1.8176	0.000	-41,3977	-59.3042	-26.2210	0.00	0	1	24
-6.93	-112.7807	-12.5436	0.0000	-12.0082	-111.3209	-14-0034	0.00	0	1	25
-82.27	-97.0754	-17.9335	0.0000	-1.0037	-97.0627	-17.9462	98.45	0	1	26
-39.68	-94.4269	-13.7143	0.000	-3,4593	-94.2783	-13.8629	142.78	0	1	27
84.57	-91.9839	-14-2195	0.000	9866	-91.9710	-16.2323	85.32	0	1	28
60	-91.0162	-14.9785	0.000	7919	-91.0079	-14.9867	0.00	0	1	29
-12.84	-188.4365	-18.9479	0.0000	-36.7265	-180.0648	-27.3197	0.00	0	1	30
-8.70	-102.2742	-12,9379	0.000	-13.3603	-100.2294	-14.9827	0.00	0	1	31
-3.33	-92.9968	-10.4618	0.0000	-4.7848	-92.7185	-10.740]	0.00	0	1	32
87	-87.5706	-10.4756	0.0000	-1.1740	-87.5527	-10.4935	0.00	0	1	33
57	-134.7521	5499	0.0000	-1.3285	-134.7389	5631	0.00	0	1	34
-7.19	-124.0043	-16.2629	0.000	-13.3728	-122.3181	-17.9491	0.00	0	1	35
-4.45	-96.7976	-22.8]]8	0.0000	-5.7284	-96.3513	-23.2580	0.00	0	1	д £
-1.06	-87.9785	-24.7075	0.0000	-1.1688	-87.9569	-24.7241	0.00	0	1	37
2.16	-131.5350	-1.1715	0.0000	4.8993	-131.3506	-1.3559	0.00	0	1	38
5.73	-115.6976	-5.8302	0.0000	10.9124	-114.6028	-6.9250	0.00	0	1	39
5.40	-95.3759	-17.4653	0.0000	7.2964	-94.6865	-18.1547	0.00	0	1	40
1.73	-81.5766	-25.2557	0.0000	1.6974	-81.5254	-25.3069	0:00	0	1	41
3.57	-150.2390	0606	0.0000	9.3243	-149.6578	6418	0.00	0	1	42
9.44	-123.33??	.0344	0.0000	19.9580	-120.0142	-3.2837	0.00	0	1	43
13.45	-96.9750	- 3. 3792	0.0000	21.1779	-91.9088	-8,4453	0.00	0	1	44
13.16	-70.8723	-10.8558	0.000	13.3032	-67.7624	-13.9657	0.00	0	1	45
84.04	-57.2332	-13.8163	0.0000	7.9513	-55.7246	-15.3249	73.30	0	1	46
1.74	-168-3009	1.3928	0.000	5.1432	-168.1449	1.2368	0.00	0	. 1	47
5.67	-138-3026	11.2562	0-0000	14.7117	-136-8412	9.7947	0.00	- 0	1	48
								•	•	

PAGE 11 15/01/79 MANANTALI EVACUATEUR DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PARTIE AVAL UNITES : TONNES, METRES

ELEMENT LOAD OUTPUT ANGLE (X+)-AXIS (Y#)-AXIS (X+,Y+)-AXES (7)-AXIS PRINCIPAL STRESSES ANGLE NUMBER CASE POINT (BETA) DIRECT STRESS DIRECT STRESS SHEAR STRESS DIRECT STRESS 5(1) S(2) (ALPHA) 49 1 0 0.00 17.5946 -98.6716 28.7055 0.0000 24.2956 -105.3726 13.14 -56.9253 12.5504 50 1 0 0.00 26.7250 0.0000 21.6411 -66.0161 18.79 51 1 0 0.00 15.8079 -28.1237 8.9373 0.0000 17.5565 -29.8723 **11.07** 52 1 0 148.50 4.5241 -162.4966 -7.9762 0.0000 4.9041 -162.8766 -34.23 53 0 143.84 15.6426. -150.4827 1 -6.5862 0.0000 15.9033 -150.7434 -38.43 54 1 0 137.86 30.0729 -133.1954 9.3199 0.0000 30.6032 -133.7257 -38.88 1 36.2615 55 0 151.50 -5.8534 23.8698 0.0000 47.0346 -16.6265 -4.20 56 1 0 131.82 45.4242 -8.1054 -8.2547 0.0000 46.6683 -9.3494 -56.75 1 57 0 108.89 2.4521 -174.6371 -.9368 0.0000 2.4571 -174.6421 -71.42 94.51 58 1 0 8.4051 -157.1315 -.4026 0.0000 8-4061 -157.1325 -R5.63 59 1 0 79.56 18,9035 -133.9010 6.0125 0.0000 19.1397 -134.1373 81.81 1 65.90 35.7097 -83.5415 60 0 33.5187 0.0000 44.4852 -92.3170 80.57 61 1 0 111.54 100.3418 -71.7581 31.7254 0.0000 106.0038 -77.4202 -58.34 62 1 0 63.43 118.4745 -14.6678 13.9078 0.0000 119.9117 -16.1051 69.34 63 1 0.00 -3.04 0 1.2315 -157.6268 -8.4660 0.0000 1.6814 -158.0767 1 0 -5.43 64 0.00 3.1414 -152.7586 -14.9631 0.0000 4.5645 -154.1817 65 1 0 0.00 5.2423 -154.9933 -12.8246 0.0000 -156.0132 -4.55 4.2655 1 0 66 0.00 5.8147 -178.6059 -.8629 0.0000 5.8187 -178.6099 -.27 67 1 Û 0.00 -.8173 -136.1575 -.3831 -136.5917 -3.24 -7.6784 0.0000 68 1 0 0.00 -2.3131 -148.2102 -14.9124 0.0000 -- 8044 -149.7188 -5.78 69 1 -3.93 0 0.00 -3.6429 -164.6987 -11.1127 0.0000 -2.8798 -165.4618 70 1 0 0.00 -2.6922 -186.0382 -3.4132 0.0000 -2.62A6 -186.1017 -1.07 71 1 0 0.00 -.2671 -116.7451 -6.0841 0.0000 .0498 -117.0621 -2.9A 72 1 0 0.00 -1.1118 -143.2392 -12.9147 0.0000 .05?2 -144.4032 -5.15 73 1 0 0.00 -.9187 -169.9891 -12.3815 0.0000 --0168 -170.8910 -4.17

PAGE 12

15/01/79

MANANTALI EVACUATEUR DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PARTIE AVAL UNITES : TONNES, METRES

ELEMENT LOAD OUTPUT ANGLE (X*)-AXIS (Y+)-AX15 (X+,Y+)-AXES (7)-AXIS PRINCIPAL STRESSES ANGLE NUMBER CASE POINT (BETA) DIRECT STRESS DIRECT STRESS SHEAR STRESS DIRECT STRESS 5(1) S(2) (ALPHA) 74 1 0 0.00 .0952 -196.2512 -5.7363 0.0000 .2627 -196.4187 -1.67 0.00 75 1 Ð .0432 -99.4915 -5,7256 0.0000 .3715 -99.8198 -3.28 76 1 0 0.00 .1421 -136.3495 -12.7212 0.0000 1.3176 -137.5251 -5.28 77 1 0 0.00 .1492 -172.7371 -12,8410 0.0000 1.0977 -173.6856 -4.22 78 1 0 0.00 -.0047 -208.7665 -5.8289 0.0000 .1579 -208.9291 -1.60 79) 0 0.00 .0174 -82.3313 -6.0024 0.0000 .4526 -82.7665 -4.15 80 1 0 0.00 .2475 -129.3056 -12.8120 1.5024 -5,59 0.0000 -130.5605 81 1 0 0.00 .1476 -175.4909 1.0447 -12.5843 0.0000 -176.3880 -4.08 82 1 0 0.00 -.0514 -221.3368 -5.7179 0.0000 .0962 -221.4845 -1.48 83 1 0 0.00 -.4877 -65.3039 -5.3574 0.0000 -.0478 -65.7437 -4.69 1 0 0.00 -1.7784 -121.8767 64 -12.8812 0.0000 -.4123 -123.2428 -6.05 85 1 0 0.00 -.8273 -178.4836 -13.1516 0.0000 .1410 -179.4519 -4.21 86 1 0 0.00 .319A -233.9205 -5.7264 0.0000 .4597 -234.0604 -1.40 87 1 0 0.00 -.7174 -51.7448 -3.1587 0.0000 -.5226 -51.9395 -3.53 88 1 0 0.00 -3.2723 -110.8681 -9.2207 0.0000 -2.4878 -111.6526 -4.86 1 89 0 0.00 -7.0498 -178.1956 -16.0779 -5.32 0.0000 -5.5525 -179.6929 90 1 0 -3.9889 0.00 -249.8961 -8.6593 .0.0000 -7.6844 -250.2007 -2.01 91 1 0 0.00 1.0097 -3.87 -41.0589 1.2029 -2.8577 0.0000 -41.2521 92 1 0 0.00 3.7433 -104.2254 -6.9125 -3.65 0.0000 4.1840 -104.6662 93 1 0 0.00 4.0235 -164.1542 -7.6723 0.0000 4.3728 -164.5035 -2.61 94 1 0 0.00 1.5858 -272.3861 -19.6742 0.0000 2.9914 -273.7917 -4.09 95 1 0.00 0 3.3625 -30.7124 -7.0560 0.0000 4.7658 -32.1157 -11.25 96 1 0.00 11.7306 -97.8789 0 -15.3992 0.0000 -100.0013 -7.85 13.8530 97 1 0 0.00 29.0766 -170.4105 -12.9037 0.0000 29.9078 -171.2417 -3.69 98 1 0 0.00 55.3832 -199.0997 -27.3272 0.0000 5P.2846 -202.0011 -6.06

PAGE 13 15/01/79 MANANTALI EVACUATEUP DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PARTIF AVAL UNITES : TONNES, METRES

123

1

0

0.00

-57.8424

-262.6454

ELEMENT LOAD OUTPUT ANGLE (X*)-AX]S (Y+)-AXIS (X++Y+)-AXES PRINCIPAL STRESSES (7)-AXIS ANGLE NUMBER CASE POINT (BETA) DIRECT STRESS DIRECT STRESS SHEAP STRESS DIRECT STRESS S()) S(2) (ALPHA) 99 120.8301 -87.0362 1 0 0.00 -51.2057 0.0000 132.7594 -98.9656 -13.11 1 170.1075 100 0 0.00 8.1117 1.6735 0.0000 170.1247 8.0944 .59 101 1 0 0.00 175.0161 -.0796 .4750 0.0000 175.0174 -.0809 .16 102 0.00 -3.1693 -16.5431 1 0 -9,6534 0.0000 j.A870 -21.5994 -27.64 103 1 0 0.00 9.6033 -90.1642 -28.2104 0.0000 17.0276 -97.5886 -14.74 104 1 0 0.00 36.0060 -164.3408 -38,5810 0.0000 -171.5136 -10.53 43.1788 105 1 0 0.00 69.2053 -178.1300 -53.0688 0.0000 80.1109 -189.0357 -11.61 106 1 0 0.00 64.6967 -102.4162 -56.9003 0.0000 82.2309 -119.9504 -17.13 107 1 0 0.00 64.5131 -21.3458 -24.5781 -27.8837 -14.90 0.0000 71.0510 1 108 0 83.8411 1.7401 0.00 -1.8636 0.0000 83.8834 1.6979 -1.30 109 1 0 0.00 -5.4362 .0023 .3104 0.0000 .0200 -5.4538 86.74 110 1 0 -24.1731 -66.4170 -94.8592 -32.39 0.00 -44.8383 0.0000 4.2691 111 1 0 0.00 20.5214 -157.8076 -182.0395 -19.08 -70.0601 0.0000 44.7533 1 112 0 0.00 23.0672 -178.8087 -51.7858 0.0000 35.5763 -191.3178 -13.58 113 1 0 12.6435 0.00 -109.9445 -44.5100 0.0000 27.0997 -124.4007 -17.99 114 1 0 8.5161 0.00 -40.7205 -31.2741 0.0000 23.698A -55.9033 -25.90 115 1 0 0.00 13.1028 -9.1041 -10.2742 0.0000 -13.1283 -21.39 17.1270 116 1 0. 29.54 0.00 2.1409 -1.8418 -3.724R 3.3234 0.0000 4.0239 117 1 0 0.00 -9.9761 4.8668 -6.4580 0.0000 7.2832 -12.3925 -69.49 118 1 0 0.00 -88.8560 -156.6251 -100.8459 0.0000 -16.3542 -229.1269 -35.71 119 1 0 0.00 -52.834R -201.0147 -52.9215 0.0000 -35.8753 -217.9742 -17.77 120 1 0 -40.7842 -134.4861 -23.75 0.00 -116.3528 -41.2204 0.0000 -22.6509 121 1 0 0.00 -32.3882 -54.0258 -79.5258 -34.6700 0.0000 -6.8A82 -36.33 155 1 0 0.00 -29.8926 -25.7235 -12.3216 0.0000 -15.3113 -40.3047 -49.80

-73.0057

0.0000

-34.4827

-286.0052 -17.74

PAGE 14

15/01/79

MANANTALI EVACUATEUR DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALEPIE PARTIE AVAL UNITES : TONNES, METRES

•

.

ELEMENT NUMBER	LOAD CASE	OUTPUT POINT	ANGLE (BETA)	(X*)-AXIS DIRECT STRESS	(Y*)-AXIS Direct stress	(X*,Y*)-AXES Shear stress	(7)-AXIS DIRECT STRESS	PRINCIPA S(1)	L STRESSES S(2)	ANGLE (ALPHA)
124	1	0	0.00	-55.3587	-124.5523	-58.8184	0.0000	-21.7167	-158.1943	-29.77
125	1	0	0.00	-52.7522	-78.8927	-38.1648	0.000	-25.4816	-106.1633	-35.55
126	1	0	0.00	-52.6766	-53.1096	, -13.5342	0.0000	-39.3572	-66.4290	-44.54
127	1	0	0.00	4332	-169.6983	-14.4412	0.0000	.7901	-170.9215	-4 . A4
128	1	0	0.00	-30.5821	-147.7787	-44.4655	0-0000	-15+6213	-162.7395	-18.60
129	1	0	0.00	-44.2201	-104.6990	-31.9453	0.0000	-30.4718	-118.4473	-23.29
130	1	0	0.00	-50.0162	-87.4241	-11.3919	0.0000	-46.8201	-90.6202	-15.67
131	1	0	0.00	-2.5674	-135.6656	-5.8117	0.0000	-2.3141	-135.9188	-2.50
132	1	0	0.00	-8.2848	-132.5471	-13.3289	0.0000	-6-8711	-133.9607	-6.05
133	1	0	0.00	-21.9889	-121.4727	-15,9086	0.0000	-19.5068	-123.9547	-8.87
. 134	1	0	0.00	-29.0498	-110.3147	-6.2293	0.0000	-28.5751	-110.7894	-4.36
135	1	0	0.00	7133	-123.8847	9684	0.0000	7057	-123.8923	45
136	1	0	0.00	-4.2609	-124.7223	-3.5369	0.0000	-4.1571	-124.8261	-1.68
137	1	0	0.00	-8.069)	-122.1376	-3.8259	0.000	-7.9409	-122.2657	-1.92
138	1	0	0.00	-11.7703	-119.6555	-1.9833	0.0000	-11.7339	-119.6919	-1.05
139	1	0	0.00	.0745	-120.0089	.2491	0.0000	•0750	-120.0095	.12
140	1	0	0.00	0724	-120.5850	.0009	0.0000	0724	-120.5850	.00
141	1	0	0.00	9327	-120.2733	4231	0.0000	9312	-120.2748	20
142	1	0	0.00	-1-5322	-119,9327	-,1723	0.0000	-1-5319	-119.9330	08

PAGE 15

JOB SYNOPSIS

MANANTALI EVACUATEUR DE CRUES SECTION AU DROIT DE LA GALERIE PARTIE AVAL UNITES : TONNES, METRES

MAXIMUM GLOBAL DISPLACEMENTS -

NODE NO.	L C	MAX/MIN DELTA-X	NODE NO.	L C	MAX/MIN DELTA-Y	NODE NO.	Ĺ C		MAX/MIN DELTA-Z	NODE NO.	L		MAX/MIN THFTA-X	NODE NO.	1	L C	MAX/MIN THETA-Y	NODE NO.	L C		MAX/MIN THFTA-7
34 94	1 1	.2240E-03 4381E-03	6 169	1 1	1466E-02 9048E-02	0	0	0. 0.		0	0) 0.		0 0		00.		0 0	0 0	0. 0.	

MAXIMUM GLOBAL REACTIONS -

NODE	L	MAX/MIN	NODE	L	MAX/MIN	NODE	L	MAX/MIN	NODE	L	1	MAX/MIN	NODE	L	MAX/MIN	NODE	L	MAX/MIN
NO.	C	X-FORCE	NO.	C	Y-FORCE 、	NO.	C	Z-FORCE	NO.	C		K-MOMENT	NO.	C	Y-MOMENT	NO.	C	Z-MOMENT
16 10	1 1	.6872E+02 5688E+02	4	1 1	•2047E+03 •1018E+03	0 0	00	D. D.	0	0 0	0. 0.		0 0	0 0	0.	0	0 0	0. 0.

MAXIMUM LOCAL MEMBRANE CENTROIDAL STRESSES -

HEM-	L	MAX/MIN	MEN-	L	MAX/MIN	MEM-	L	MAX/MIN	MEN-	L	MAX/MIN	HEM-	L	MAX/MIN
	C	X-STRESS	BRANE	C	Y-STRESS	BRANE	C	XY-SHEAR	BRANE	C	Z-STRESS	BRANE	C	PRINCIPAL
101 57	1	.1750E+03 1567E+03	62 94	1	•1030E+03 -•2724E+03	62 118	1 1	.4491E+02 1008E+03	0	0	0. 0.	101 123	1 1	.1750E+03

PAGE 16 15/01/79

4. CONTRAINTES AU PIED AMONT

4.1. Objet du calcul

Les calculs détaillés au chapitre 2 ont fait apparaître une zone de traction au pied amont du contrefort, sous et à l'amont de la galerie de drainage.

Ce résultat n'était pas inattendu, car il est couramment observé, aussi bien sur modèles mathématiques que par des mesures sur ouvrages existants. Il est bien connu également que cette zone de traction se prolonge dans la fondation et qu'elle donne souvent lieu à la création d'une fissure subverticale dans le terrain au droit de l'extrémité amont de l'ouvrage. On a donc effectué un nouveau calcul en modélisant plus finement cette zone et en simulant une fissure verticale dans la fondation jusqu'à une profondeur de 15 m sous celle-ci.

4.2. Modèlisation et charges (voir schémas 222.22 et 23)

Le problème se présente donc comme indiqué au schéma à la page suivante. Un seul cas de charge est examiné : poids propre + vagues + effort hydrostatique niv. 208 sur la ligne ABCDEFG + effort hydrostatique niv. 159,5 sur la ligne JKLM + sous pression aval sur la ligne HGIJ + sous pression amont sur la ligne GH.

Ce cas correspond au cas 3 du calcul du chapitre 2.



4.3. Analyse des résultats (voir schémas 222.24/25/26/27/28)

4.3.1. Tête amont de la semelle de fondation

Indépendamment de la présence de la galerie de pied, on constate des tractions non négligeables dues à :

- la flexion d'ensemble de la semelle,

- le cisaillement de la tête dû à son renflement vers le bas.

Ces tensions vont jusqu'à 104 t/m2.

Autour de la galerie elle-même on trouve des tractions qui ne dépassent cependant pas 30 t/m2.

4.3.2. Effets de la fissuration du terrain sur les contraintes dans l'ensemble du contrefort

Par comparaison avec le calcul du chap. 2, on observe les influences suivantes :

4.3.2.1. Tractions (schéma 222.26)

La coupure verticale effectuée dans la fondation empêche le transfert vers l'amont d'une partie des efforts verticaux et horizontaux venant du contrefort.

Il en résulte que les tensions principales de compressions se dirigent plus vers l'aval sous le niveau 160.

La carte des tensions principales et celle des tractions se rapprochent dès lors de celle qu'on a obtenu sans fissure dans la fondation, mais avec séisme dirigé d'amont vers l'aval.

4.3.2.2. Compressions (schéma 222.27)

Autour de la galerie au niveau 164, les compressions n'ont pratiquement pas varié (+ 1,5 %). Par contre, dans la semelle et la partie aval du voile, on note des accroissements notables de compression : jusqu'à 27 % dans le bec aval de l'épaississement du voile et jusqu'à 45 % à l'extrémité aval de la semelle de fondation.

Les déformations (schéma 222.24), tensions principales (222.25) et cisaillements maxima (222.28) sont également annexés et confirment les observations faites ci-avant.

BIBLIOGRAPHIE (LIVRES)

"LA METHODE DES ELEMENTS FINIS" - O.C. ZIENKIEWICZ

(EDISCIENCE - MCGRAW HILL - 1973).

"TREATISE ON DAMS" - U.S. DEPARTMENT OF THE INTERIOR -BUREAU OF RECLAMATION - 1955

"DESIGN OF SMALL DAMS"- même référence - 1977

"DESIGN OF GRAVITY DAMS"- " - 1976

BIBLIOGRAPHIE (ARTICLES)

Proceedings of the International Symposium held at Swansea (U.K.) (Sept.1975).
- "Concrete Dams Problems : an outline of the role, potential and limitations
of numerical Analysis" (BONALDI - DI MONACO - FANELLI - GIUSEPPETTI - RICCIONI)

- "A critical examination of some design and analysis assumption for concrete dams" (GROBBELAAR CROUCAMP).
- "Finite element analysis of concrete dams Design possibilities and problems" (PANDE STAGG).
- "Criteria and assumptions in the conventional design of galleries and other openings in gravity dams" (PANT KOTH PATIL).
- "Finite element methods in analysis and design of dams" (CLOUGH-ZIENCKIEWICZ)
- "An examination of standard earthquake design forces for concrete gravity dams" (CHOPRA).
- "Hydrodynamic pressures on dams" (PRATER WIELAND).
- "Safety analysis of concrete dams under earthquake" (SHIEH YEH)
- "Pore pressure, uplift and failure analysis of concrete dams" (BAZANT)
- "Analysis of the stresses due to interstitial water in gravity dams and in their rock foundation" (DEHOUSSE DIAB)
- "Mutual influence of water flow and state of stress in the analysis of dam foundation" (MANFREDINI MARTINETTI RIBACCHI)
- "Considerations upon the dam-rock interface stresses in buttress dams" (PRISCU - CONSTANTINESCU - COMSA)
- "Geometrical and material behaviour assumptions for numerical analysis of concrete dams" (HOLAND)
- "Gravity dam analysis : the effect of valley width" (CAMPBELL ZIENCKIEWICZ)
- "Shape optimisation of concrete dams" (RICKETTS ZIENCKIEWICZ)

ANNEXE

DESCRIPTION DE LA METHODE DE CALCUL PAR ELEMENTS FINIS UTILISEE

Les problèmes réels de stabilité des constructions et de résistance des matériaux mènent à des équations et des conditions aux limites fort complexes qui ne sont intégrables que dans des cas académiques excessivement simples.

La méthode des éléments finis permet de résoudre numériquement des problèmes compliqués ou hautement hyperstatiques, en tenant compte d'un maximum de conditions réelles imposées aux structures.

Le principe essentiel de la méthode consiste à chercher une fonction inconnue (les déplacements des points de la structure "Méthode des Déplacements" cf. "La Méthode des Eléments finis" d'O.C. ZIENCKIEWICZ - ou les contraintes en divers points de la structure "Méthode des forces" cf. "Theory of Matrix structural Analysis" de J.S. Przemieniecki) sous forme de développements polynomiaux de degré faible - donc facilement manipulables sur machine mais dont l'interpolation n'est valable que dans des régions très restreintes, appelées "éléments finis", et pour autant que l'on admette que le comportement du matériau soit élastique, et ses déformations très petites par rapport aux dimensions de la structure.

La structure étant divisée arbitrairement - mais habilement - en un certain nombre "m" d'éléments finis adjacents, on suppose ces derniers uniquement connectés par leurs sommets, appelés "noeuds".

Le système des charges extérieures est supposé appliqué uniquement aux noeuds de la structure. Les forces réparties (pressions, forces massiques) éventuelles doivent donc au préalable faire l'objet d'une réduction statiquement équivalente.

Cette méthode est aussi bien valable dans l'espace qu'en plan. Pour expliciter cette méthode, supposons un problème plan; la structure a été divisée en m éléments, épinglés entre eux par n noeuds. Soit, le vecteur des inconnues - par définition des déplacements :

	<i>(</i>	,		
	u ₁	= d	éplacement	horizontal du noeud 1
	u ₂	=	19	vertical du noeud 1
u =	u ₂	-	. 11	horizontal du noeud 2
	u _A	=	11	vertical du noeud 2 (I)
	}			{
	u_{2n-1}	=	*1	horizontal du noeud n
	^u 2n	2	11	vertical du noeud n

Soit, le vecteur connu des forces extérieures appliquées à la structure :

(II) = force verticale appliquée au noeud n

Il est évident qu'un certain nombre des composantes R_i peuvent être nulles. Si elles sont toutes nulles, c'est que la structure ne subit aucun effort extérieur; sa déformation sera donc nulle et tous les u_i seront nuls.

Dans le cadre linéaire de chaque élément fini (on dit aussi parfois "élément discret"), on forme la matrice de rigidité - dite "élémentaire" - de chaque élément, c'est-à-dire la matrice qui relie les forces appliquées aux noeuds de cet élément aux déplacements de ces mêmes noeuds.

Pour ce faire, on supposera qu'il est possible d'approcher les déplacements à l'intérieur de l'élément "l" par un développement linéaire de la forme suivante :

Ceci peut être tenu pour exact dans un petit domaine de la structure. Si on voulait faire usage de plus grands éléments, on devrait utiliser une fonction plus complexe (quadratique, cubique, quartique, ...) - mais ZIENCKIEWICZ a montré qu'à temps de résolution égaux (et même coûts) un grand nombre de petits éléments à comportement "linéaire" donnaient des résultats aussi précis qu'un petit nombre d'éléments ultra-sophistiqués. En réalité, toute l'efficacité de la méthode réside dans le "doigté" de la discrétisation de la structure.

Pour notre exemple, supposons un élément triangulaire "l" dont les trois sommets sont les noeuds i, j et k. En ces sommets, on aura donc les six relations suivantes :

$$I \xrightarrow{k} \begin{cases} \mu_{xi} = a_{x} \cdot x_{i} + b_{x} \cdot y_{i} + z_{x} \\ \mu_{yi} = a_{y} \cdot x_{i} + b_{y} \cdot y_{i} + z_{y} \\ \vdots \\ \mu_{y_{k}} = a_{y} \cdot x_{k} + b_{y} \cdot y_{k} + z_{y} \end{cases}$$
(IV)

soit:

$$\begin{bmatrix}
\mathcal{M}_{\chi_{i}} \\
\mathcal{M}_{\chi_{i} \\
\mathcal{M}_{i} \\
\mathcal{M}_{\chi_{i}} \\
\mathcal{M}_{\chi_{i}} \\$$

De ce champ de déplacements linéaires dans l'élément l, on déduit le champ des déformations \mathcal{E} :

$$\mathcal{E} = \begin{pmatrix} \mathcal{E}_{x} \\ \mathcal{E}_{y} \\ \mathcal{E}_{xy} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \partial u_{x} / \partial_{y} \\ \partial u_{y} / \partial_{y} \\ \frac{1}{2} \cdot \partial u_{x} / \partial_{y} + \frac{1}{2} \cdot \partial u_{y} / \partial_{x} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{x} \\ b_{y} \\ \frac{b_{x} + a_{y}}{2} \end{pmatrix} \quad (VIII)$$

En injectant VII dans VIII, on exprime \mathcal{E} en fonction de u, et si on appelle β la matrice résultant de la transformation, $\mathcal{E} = \beta \cdot \mu$ (IX)

Dans le cadre de l'élasticité linéaire classique où nous nous sommes placés, la relation entre les contraintes Γ et les déformations \mathcal{E} est la loi de Hooke, et on aura $\Gamma = -C \cdot \mathcal{E}$ (X)

 \mathcal{C} est fonction du module de Young (E) et du coefficient de Poisson (\mathcal{V}). Les formules de l'élasticité plane permettent d'établir aisément \mathcal{C} pour chaque cas.

Par exemple, en contraintes planes :

$$\begin{bmatrix} \mathcal{E}_{x} &= & \mathbf{0}_{x}/\mathbf{E} &- & \mathbf{y} \cdot \mathbf{0}_{y}/\mathbf{E} \\ \mathcal{E}_{y} &= & -\mathbf{y} \cdot \mathbf{0}_{x}/\mathbf{E} &+ & \mathbf{0}_{y}/\mathbf{E} \\ \mathcal{E}_{xy} &= & \mathcal{L} \cdot (\mathbf{1} + \mathbf{y}) \cdot \mathbf{0}_{xy}/\mathbf{E} \\ \mathbf{D}' \mathbf{0}_{y}, \text{ en inversant}, \quad \mathbf{C} = \begin{pmatrix} \mathbf{1} & \mathbf{y} & \mathbf{0} \\ \mathbf{y} & \mathbf{1} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & \frac{\mathbf{1} - \mathbf{y}}{2} \end{pmatrix} \cdot \frac{\mathbf{E}}{\mathbf{1} - \mathbf{y}^{2}}$$

N.B. : on utilise parfois aussi les notations :

$$\delta_{xy} = \mathcal{E}_{xy}$$

$$\overline{\mathcal{E}_{xy}} = \overline{\mathcal{E}_{xy}}$$

Ici apparaît un des traits les plus intéressants de la méthode : chaque élément peut être affecté d'un module d'Young, d'un coefficient de Poisson et d'une épaisseur différents.

Aucune théorie d'intégration par calcul manuel ne pourrait aller si loin dans l'approche d'un problème réel.

X et IX donnent
$$\overline{V} = \mathcal{E} \cdot \mathcal{B} \cdot \mathcal{M}$$
 (XI)

Par ces contraintes, il devient possble de se relier aux forces extérieures R. Les déplacements u étant linéaires dans chaque élément, \mathcal{E} et \overline{Uy} sont constants, puisque dérivants linéairement de u (voir VIII).

La matrice de rigidité de l'élément est alors obtenue en exprimant que l'élément \pounds est en équilibre sous l'effet des tensions agissant sur ses faces ij, jk, ki, et de redistribuer l'effet de celles-ci aux noeuds i, j, k.

On obtient ainsi six forces (Pxi, Pyi Pyk) s'exprimant en fonction des contraintes $\sqrt{5}$ à l'aide d'une matrice $\sqrt{2}$ calculée par cette redistribution des contraintes :

 $\mathcal{F} = \begin{pmatrix} P_{x_i} \\ P_{y_i} \\ \vdots \\ P_{y_k} \end{pmatrix} = \mathcal{D} \cdot \mathcal{T} \quad (XII)$ $\mathcal{F} = \mathcal{D} \cdot \mathcal{E} \cdot \mathcal{D} \cdot \mathcal{M}$

ou

ou, en posant $\mathcal{K} = \mathcal{D} \cdot \mathcal{C} \cdot \mathcal{B}$,

où \mathcal{K} est la matrice de rigidité de l'élément l, de sommets i, j, k. Cette matrice \mathcal{K} exprime les forces qu'il faut appliquer aux sommets de l'élément l pour qu'il soit en équilibre sous l'action des forces élastiques qui se développent au sein du matériau de l'élément lorsqu'on lui fait subir un champ de déplacements u.

F = K. M (XIII)

Chaque matrice de rigidité ayant été calculée pour tous les éléments, on examine alors chaque noeud en particulier, et on exprime son équilibre horizontal et vertical :

- sous l'action des forces extérieures appliquées à ce noeud (éventuellement nulles)
- sous l'action des forces élastiques Px (horizontales) et Py (verticales) développées dans chaque élément qui admet ce noeud pour sommet. Ceci constitue un fastidieux exercice de recherche d'éléments, mais qui n'est que jeu d'enfant pour les machines électroniques actuelles.

Chaque Px, dans chaque matrice de rigidité, est exprimé en fonction des déformations des 3 noeuds qui constituent le triangle élémentaire; il en va de même pour chaque Py.

Dans une grande matrice carrée nulle de dimension 2n x 2n, il suffit d'ajouter à l'emplacement ad hoc, et en passant les n éléments et les deux directions en revue, le terme de la matrice \mathcal{H} de l'élément considéré qui représente l'influence d'un noeud sur l'autre.

Après cette revue, la matrice carrée ainsi obtenue est dite "Matrice de Raideur" de la structure ou Mo

On a donc alors l'expression d'équilibre général interne de la structure exprimé par :

La relation XIV exprime en clair que si la structure est soumise à un champ de déplacement inconnu u, la relation entre les forces nodales $\leq Pxi$ ou $\leq Pyi$ et u par l'intermédiaire de dexprime l'équilibre de chaque noeud, donc que $\sum Pxi = 0$, $\leq Pyi = 0$ en un noeud où aucune force extérieure n'est appliquée (les triangles ayant un sommet commun fournissent sur ce sommet des Pxi et des Pyi s'annulant en somme).

En revanche, là où existe une force extérieure, on aura $\leq Pxi = Rxi$ et $\leq Pyi = Ryi$.

Dans la relation XIV, \leq est donc le R de la relation II; M a été définie et construite élément par élément. Reste \mathcal{U} . Dans le champ des déplacements, certains sont connus : appuis, frontières, déplacements imposés,... A ce stade de l'étude, on peut imposer ces valeurs dans \mathcal{U} en trafiquant la ligne de \mathcal{U} correspondante au déplacement connu (grands multiplicateurs, annulations de coefficients de la ligne,...) par l'un ou l'autre artifice; on détient enfin une relation XIV dont seul le vecteur \mathcal{U} est inconnu.

Il ne reste plus qu'à inverser μ_{k} , et on obtient :

 $96 = 16^{-1} \cdot \Sigma = 16^{-1} \cdot R_0$

Les déplacements de chaque noeud de la structure sont donc enfin connus. Enfin, pour connaître les contraintes, il ne reste plus qu'à repasser à $\overbrace{}$ à l'aide de la relation XI.

Les grandes phases d'une étude par éléments finis sont donc :

- 1) la détermination des données (géométrie, épaisseurs, \mathcal{E} , \mathcal{V} , conditions d'appui, efforts extérieurs, ...)
- 2) la discrétisation de la structure, avec affinage aux endroits de concentration supposée des contraintes
- la mise en données, laquelle peut se révéler fastidieuse si on ne possède pas de pré-processeur
- 4) la vérification des données, où la table traçante est très utile
- 5) la saisie par le computer de ces données, la détermination des matrices de rigidité élémentaires et de raideur générale, l'inversion de celle-ci, la détermination des déplacements et des contraintes

6) le dépouillement des résultats, grandement facilité par la table traçante. Pour cette étude, on a utilisé le SAP IV de BATHE - WILSON - PETERSON (University of California) comme noyau, muni d'un pré-processeur mis au point à TRACTIONEL pour la génération et la visualisation des données, et d'un postprocesseur pour le dépouillement des résultats et leur dessin à la table traçante, aussi élaboré par TRACTIONEL.



PREAMBULE

La deuxième phase des études du projet de barrage à MANANTALI a consisté essentiellement en l'établissement du projet définitif du barrage et la définition complète des ouvrages en vue de la rédaction des documents d'appel d'offres.

Ces études ont été réparties en neuf missions différentes ayant fait l'objet de rapports individuels édités en version provisoire au début de l'année 1979 :

Mission A.2.1 : Reconnaissances complémentaires
 Volume 1 : Topographie - Hydrométrie - Analyses d'eau
 Volume 2 : Géologie et géotechnique
 Volume 3 : Ciments, agrégats et bétons.

- Mission A.2.2 : Modèles physique et mathématique Volume 1 : Modèle réduit hydraulique Volume 2 : Modèle mathématique.
- Mission A.2.3 : Projet définitif des ouvrages de génie civil
 Volume 1 : Mémoire descriptif
 Volume 2 : Plans et figures
 Volume 3 : Notes de calcul (en édition restreinte).

- Mission A.2.4 : Projet définitif des équipements du barrage

 Mission A.2.5 : Cahier des prescriptions spéciales du génie civil
 Volume 1 : Cahier des prescriptions administratives
 Volume 2 : Cahier des prescriptions techniques
 (Lors de l'édition définitive, les prescriptions spéciales du génie civil sont incorporées au dossier d'appel d'offres). - Mission A.2.6 : Cahier des prescriptions techniques et administratives pour les équipements du barrage.

(Lors de l'édition définitive, ces prescriptions sont incorporées au dossier d'appel d'offres).

- Mission A.2.7 : Gestion de l'ouvrage.

£.

- Mission A.2.8 : Organisation des travaux.

- Mission A.2.9 : Dossier d'appel d'offres.

Le présent document constitue le rapport final de la Mission A.2.2 : Modèles physique et mathématique - Volume 1 : Modèle réduit hydraulique.
RESUME DES ESSAIS SUR MODELE

1. INTRODUCTION

Dans le cadre de l'étude du projet définitif du barrage de MANANTALI, des essais sur modèle réduit ont été entrepris afin de vérifier le fonctionnement correct des ouvrages proposés et de les modifier éventuellement à la lumière des essais, de manière à obtenir les formes optimales.

En accord avec l'O.M.V.S., le Groupement MANANTALI a confié ces études au Laboratoire de Constructions Fluviales Théodor REHBOCK de l'Université de Karlsruhe.

2. BUTS ET REALISATION DES MODELES

Afin de mieux cerner les problèmes à étudier, deux modèles réduits différents ont été réalisés :

- un modèle réduit tridimensionnel à l'échelle 1/100 sur lequel ont été étudiés et vérifiés l'implantation générale des ouvrages, l'évacuation correcte des crues et leurs conditions d'écoulement, ainsi que le fonctionnement du bassin d'amortissement,
- un modèle réduit bidimensionnel à l'échelle 1/40 sur lequel ont été étudiées les conditions d'écoulement sur l'évacuateur de surface et dans les vidanges de fond, et les répartitions de pression le long des ouvrages.

3. RESUME DES ESSAIS

3.1. Evacuateur de surface

Les conditions d'écoulement à l'entrée du déversoir sont satisfaisantes et ne nécessitent pas un remodelage des têtes de piles.

La capacité d'évacuation d'une passe a été vérifiée sur les deux modèles qui fournissent des résultats parfaitement concordants et le débit maximum observé, pour un niveau amont égal à 211,05 m, diffère très peu des valeurs avancées par le Groupement.

- 1 -

Les pressions mesurées le long du coursier laissent apparaître à certains endroits une légère dépression mais dont la faible valeur (0,1 bar) est tout à fait acceptable et sans aucun danger.

3.2. Vidanges de fond

Les conditions d'écoulement à l'amont et à l'entrée des pertuis de vidange de fond ont été soigneusement examinées. Les études menées ont abouti à l'ajustement des parois entourant les tulipes d'entrée et à une adaptation du niveau de la plate-forme située en amont des vidanges.

La nouvelle forme de l'approche des pertuis minimise les risques de vortex et améliore les conditions d'écoulement à l'amont.

La capacité d'évacuation des vidanges de fond a été mesurée et trouvée conforme aux valeurs avancées par le Groupement.

Toutefois, pour garantir ces débits, il faut veiller à ce qu'aucune perturbation n'apparaisse dans l'écoulement au travers des pertuis, et il faut notamment éviter tout jet d'eau parasite au travers du puits de manoeuvre de la vanne de garde.

La face inférieure des appuis de vanne-segment a été légèrement remontée de manière à ne pas gêner l'écoulement lorsque les vannes sont complètement ouvertes.

Quelle que soit l'ouverture des vannes, aucune dépression n'a été observée tout au long des pertuis.

Pour éliminer les inconvénients qui pouvaient résulter de l'action de la lame d'eau déversée par les évacuateurs de surface sur les orifices des vidanges, des murs déflecteurs ont été prévus et adaptés de manière à obtenir les résultats optimum et minimiser les dépressions apparues au niveau de l'arête de sortie des vidanges de fond sur le parement aval.

- 2 -

3.3. Bassin d'amortissement

L'utilisation de dents de REHBOCK ayant l'avantage de limiter les excavations du bassin d'amortissement produisait une bonne dissipation de l'énergie mais engendrait des dépressions sur les faces latérales et à l'aval des dents. Aussi a-t-il été jugé préférable de les supprimer, ce qui a entraîné un approfondissement du bassin jusqu'à une cote suffisante (145 m IGN) pour un fonctionnement correct en toutes circonstances. Il en a résulté également un allongement de 26 mètres du bassin.

Un grand nombre de cas d'exploitation possibles ont été envisagés et ils ont abouti à la définition de consignes précises quant aux combinaisons d'ouvertures des vannes de surface et de fond.

En effet, certaines d'entre elles doivent être évitées car elles engendrent des tourbillons importants dans le bassin d'amortissement.

4. APPLICATION DES RESULTATS DES ESSAIS AU PROJET DEFINITIF

On trouvera ci-après, point par point, les suites réservées aux remarques formulées par le laboratoire lors des essais.

4.1. Jonction entre les piles et le déversoir (page 13)

Il n'est pas possible d'adopter un profil des piles centrales similaire à celui des piles de rive en raison de la présence des dispositifs de levage des vannes de garde. Il faut toutefois remarquer que cette disposition des ouvrages n'est pas préjudiciable au bon écoulement au-dessus des seuils.

4.2. Influence du puits de la vanne de garde (page 16)

Lors des premiers essais, la vanne de garde n'était pas en place et un certain débit parasite venait perturber l'écoulement dans les pertuis de vidanges de fond. Il est toutefois précisé dans les spécifications techniques relatives aux équipements que le Constructeur des vannes de garde devra veiller tout spécialement à ce qu'aucune perturbation induite par le puits de la vanne n'apparaisse dans l'écoulement au travers des vidanges de fond.

- 3 -

4.3. Ecoulement à l'entrée et dans les vidanges de fond (pages 17 et 18)

La plate-forme à l'amont des vidanges a été adaptée conformément aux résultats des essais et arasée à la cote 148 m sur une distance de 25 m, avant de rejoindre le lit moyen de la rivière à la cote 153 m.

Les parois entourant les tulipes d'entrée ont été modifiées conformément aux essais.

Des précautions seront prises pour éviter les écoulements parasites au travers des puits des vannes de garde et l'appui des vannes-segments a été rehaussé jusqu'à la cote 160,7 afin de ne pas gêner l'écoulement lorsque celles-ci sont levées au maximum.

4.4. Forme de la sortie des vidanges de fond (page 21)

Les déflecteurs testés et mis au point lors des essais formeront la protection des orifices de sortie des vidanges.

4.5. Bassin d'amortissement (page 26)

Après la suppression des dents de REHBOCK, le bassin s'est trouvé approfondi jusqu'à la cote 145 m et sa longueur a été portée à 80 m environ. Les murs latéraux ont été surmontés d'un léger surplomb incliné de manière à rejeter dans le bassin les vagues se produisant lors de l'évacuation d'un débit de 5.100 m3/s correspondant à la crue millénale.

5. CONCLUSION

Les essais réalisés conjointement sur les deux modèles ont mis en lumière un certain nombre d'améliorations à apporter aux ouvrages tels qu'ils avaient été proposés par le Groupement.

Toutes les remarques formulées ont été prises en compte et l'on peut garantir un fonctionnement correct de l'aménagement.

- 4 -



Groupement Manantali

Barrage de Manantali Essais sur modèles réduits

Laboratoire de constructions fluviales Theodor Rehbock Université de Karlsruhe Karlsruhe, République fédérale d' Allemagne Janvier 1979

Sommaire

.....

1.	Introduction	1
1.1	Aperçu général	1
1.2	Description sommaire du projet	3
1.3	But des essais	3
2.	Construction des modèles	5
2.1	Elaboration des plans	5
2.2	Documentation	10
3.	Méthodes de mesures	11
4.	Essais sur modèle bidimensionnel	13
4.1	Evacuateur de surface	13
4.1.1	Conditions d'écoulementà l'entrée du déversoir	13
4.1.2	Capacités d'évacuation	14
4.1.3	Répartition des pressions sur le radier	
	du déversoir	14
4.2	Vidanges de demi-fond	16
4.2.1	Conditions d'écoulement à l'entrée	16
4.2.2	Capacités d'évacuation	19
4.2.3	Influence des appuis de vannes segments	20
4.2.4	Répartition des pressions sur le radier des vidanges	20
4.2.5	Forme de la sortie des vidanges	21
4.3	Dimensionnement du bassin d'amortissement	24
5.	Essais sur modèle tridimensionnel	29
5.1	Evacuateur de surface	29
5.1.1	Conditions d'écoulement à l'entrée du déversoir	29
5.1.2	Capacités d'évacuation	29
5.2	Vidanges de demi-fond	31
5.2.1	Conditions d'écoulement	31
5.2.2	Capacités d'évacuation	31
5.3	Bassin d'amortissement	32
6.	Prescriptions et recommandations d'ex- ploitation	34

.

Figures

Figure	1:	Localisation du site du barrage de Manantali
Figure	2:	Modèle tridimensionnel
Figure	3:	Vues générales du modèle tridimensionnel
Figure	4:	Modèle bidimensionnel
Figure	5:	Vues générales du modèle bidimensionnel
Figure	6:	Appareils de mesures
Figure	7:	Forme proposée pour les piles médianes
Figure	8:	Formation de vortex avec entraînement d'air
Figure	9:	Dent de Rehbock avec prises de pression
Figure	10:	Diagramme de fréquence des types de dissipateur d'énergie
Figure	11:	Fonctionnement du bassin d'amortissement initial sans les dents
Figure	12:	Lignes d'écoulement à l'entrée du déversoir

.....

Annexes

Annexe	1:	Phases de construction et d'opération (modèle tridimensionnel)
Annexe	2:	Phases de construction et d'opération (modèle bidimensionnel)
Annexe	.3 :	Capacités d'évacuation du déversoir en fonction du niveau de la retenue et des levées de vanne
Annexe	4:	Répartition des pressions sur le radier du déversoir
Annexe	5:	Conditions d'écoulement à l'entrée d'une vidange de demi-fond
Annexe	6:	Détermination de la longueur optimale de l'excavation de la plate-forme à l'amont des vidanges de demi-fond
Annexe	7:	Vitesses de l'écoulement à l'entrée d'une vidange de demi-fond
Annexe	8:	Forme proposée pour l'entrée d'une vidange de demi-fond
Annexe	9:	Capacités d'évacuation d'une vidange de demi-fond en fonction du niveau de la retenue et des levées de vannes.
Annexe	10:	Exemples d'interpolation pour la capacité d'évacuation d'une vidange de demi-fond
Annexe	11.	Influences du puits de la vanne de garde et de la
1		nature de l'écoulement sur la capacité d'évacuation d'une vidange de demi-fond
Annexe	12:	nature de l'écoulement sur la capacité d'évacuation d'une vidange de demi-fond Vidanges de demi-fond (forme proposée)
Annexe Annexe	12: 13:	nature de l'écoulement sur la capacité d'évacuation d'une vidange de demi-fond Vidanges de demi-fond (forme proposée) Répartitions des pressions sur le radier d'une Vidange de demi-fond (forme initiale)
Annexe Annexe Annexe	12: 13: 14:	nature de l'écoulement sur la capacité d'évacuation d'une vidange de demi-fond Vidanges de demi-fond (forme proposée) Répartitions des pressions sur le radier d'une Vidange de demi-fond (forme initiale) Répartitions des pressions à la sortie d'une vidange de demi-fond (variante)
Annexe Annexe Annexe Annexe	12: 13: 14: 15:	<pre>nature de l'écoulement sur la capacité d'évacuation d'une vidange de demi-fond Vidanges de demi-fond (forme proposée) Répartitions des pressions sur le radier d'une vidange de demi-fond (forme initiale) Répartitions des pressions à la sortie d'une vidange de demi-fond (variante) Répartitions des pressions à la sortie d'une vidange de demi-fond (forme*proposée)</pre>
Annexe Annexe Annexe Annexe Annexe	12: 13: 14: 15: 16:	<pre>nature de l'écoulement sur la capacité d'évacuation d'une vidange de demi-fond Vidanges de demi-fond (forme proposée) Répartitions des pressions sur le radier d'une vidange de demi-fond (forme initiale) Répartitions des pressions à la sortie d'une vidange de demi-fond (variante) Répartitions des pressions à la sortie d'une vidange de demi-fond (forme*proposée) Bassin d'amortissement (variante)</pre>
Annexe Annexe Annexe Annexe Annexe Annexe	12: 13: 14: 15: 16: 17:	<pre>nature de l'écoulement sur la capacité d'évacuation d'une vidange de demi-fond Vidanges de demi-fond (forme proposée) Répartitions des pressions sur le radier d'une vidange de demi-fond (forme initiale) Répartitions des pressions à la sortie d'une vidange de demi-fond (variante) Répartitions des pressions à la sortie d'une vidange de demi-fond (forme*proposée) Bassin d'amortissement (variante) Bassin d'amortissement proposé</pre>
Annexe Annexe Annexe Annexe Annexe Annexe Annexe	12: 13: 14: 15: 16: 17: 18:	nature de l'écoulement sur la capacité d'évacuation d'une vidange de demi-fond Vidanges de demi-fond (forme proposée) Répartitions des pressions sur le radier d'une vidange de demi-fond (forme initiale) Répartitions des pressions à la sortie d'une vidange de demi-fond (variante) Répartitions des pressions à la sortie d'une vidange de demi-fond (forme*proposée) Bassin d'amortissement (variante) Bassin d'amortissement proposé Fonctionnement du bassin d'amortissement proposé
Annexe Annexe Annexe Annexe Annexe Annexe Annexe Annexe	12: 13: 14: 15: 16: 17: 18: 19:	<pre>nature de l'écoulement sur la capacité d'évacuation d'une vidange de demi-fond Vidanges de demi-fond (forme proposée) Répartitions des pressions sur le radier d'une vidange de demi-fond (forme initiale) Répartitions des pressions à la sortie d'une vidange de demi-fond (variante) Répartitions des pressions à la sortie d'une vidange de demi-fond (forme*proposée) Bassin d'amortissement (variante) Bassin d'amortissement proposé Fonctionnement du bassin d'amortissement proposé Répartitions des pressions sur le plancher du bassin d'amortissement</pre>
Annexe Annexe Annexe Annexe Annexe Annexe Annexe Annexe Annexe	12: 13: 14: 15: 16: 17: 18: 19: 20:	<pre>nature de l'écoulement sur la capacité d'évacuation d'une vidange de demi-fond Vidanges de demi-fond (forme proposée) Répartitions des pressions sur le radier d'une vidange de demi-fond (forme initiale) Répartitions des pressions à la sortie d'une vidange de demi-fond (variante) Répartitions des pressions à la sortie d'une vidange de demi-fond (forme*proposée) Bassin d'amortissement (variante) Bassin d'amortissement proposé Fonctionnement du bassin d'amortissement proposé Répartitions des pressions sur le plancher du bassin d'amortissement Niveaux d'eau et leurs fluctuations dans le bassin d'amortissement</pre>
Annexe Annexe Annexe Annexe Annexe Annexe Annexe Annexe Annexe	12: 13: 14: 15: 16: 17: 18: 19: 20: 21:	nature de l'écoulement sur la capacité d'évacuation d'une vidange de demi-fond Vidanges de demi-fond (forme proposée) Répartitions des pressions sur le radier d'une vidange de demi-fond (forme initiale) Répartitions des pressions à la sortie d'une vidange de demi-fond (variante) Répartitions des pressions à la sortie d'une vidange de demi-fond (forme*proposée) Bassin d'amortissement (variante) Bassin d'amortissement proposé Fonctionnement du bassin d'amortissement proposé Répartitions des pressions sur le plancher du bassin d'amortissement Niveaux d'eau et leurs fluctuations dans le bassin d'amortissement Vidanges de demi-fond en opération

.....

1. Introduction

1.1 Aperçu général

L'édification par l'O.M.V.S. (Organisation pour la Mise en Valeur du fleuve Sénégal) du barrage de Manantali sur la rivière Bafing, affluent du fleuve Sénégal; s'inscrit avec celle du barrage de Diama (26 km en amont de St.Louis) dans le cadre de la 1^{ere} phase d'aménagement du bassin du Sénégal.

.

Cet investissement d'envergure est de la plus haute importance pour le développement des pays membres de l'O.M.V.S., dont l'économie de type sahélien continue de subir les conséquences désastreuses du cycle de la sécheresse qui sévit depuis 1966 dans la Région.

La localisation du site du barrage de Manantali est montrée sur <u>la figure no.</u> 1.

L'aménagement a pour but l'irrigation des terres, l'amélioration des conditions de navigation entre St. Louis du Sénégal et Kayes au Mali par un contrôle des crues du Bafing et la production d'énergie hydroélectrique.

Les essais sur modèles réduits, dont traite le présent rapport ont débuté au mois de juin 1978 pour le modèle bidimensionnel et au mois d'Octobre 1978 pour le tridimensionnel. Les investigations ont été effectuées d'après les normes et conditions définies dans le contract du 19.4.1978, conclu entre le Groupement Manantali et le Laboratoire de constructions fluviales Theodor Rehbock de L'Université de Karlsruhe.





.

1.2 Description sommaire du projet

La retenue d'une capacité totale de 11 milliards de m³, sera formée par un ouvrage mixte regroupant dans sa partie médiane un barrage en béton (structure à contreforts) de 492 m et une digue en enrochements sur les deux ailes de 992 m de long au total.

La hauteur maximale de l'ouvrage est d'environ 62 m au dessus du niveau du lit de la rivière.

La crue millénaire estimée à 7 000 m^3/s sera évacuée par un déversoir équipé de 8 vannes-segments de 9 x 6,5 m et de 7 pertuis de demi-fond de 3,80 x 4,80 m.

Le laminage de cette crue nécessite l'évacuation d'un débit de 5 100 m³/s.

L'usine située au pied du barrage en béton et l'évacuateur de crue sont regroupés sur la rive gauche.

La centrale sera équipée de 5 turbines totalisant un débit maximal de 575 m^3/s .

1.3 But des essais

La grande diversité des questions à traiter:

- Conditions d'écoulement en cas de crues,
- Détermination des dimensions que requiert un bon fonctionnement du bassin d'amortissement
- Capacités d'évacuation de l'évacuateur de crues,
- Détermination des forces hydrodynamiques et de la répartition des pressions,

ne permettait pas de limiter les investigations à un seul modèle. C'est pour cette raison que le laboratoire a jugé nécessaire de construire deux modèles (bidimensionnel échelle 1/40, tridimensionnel 1/100).

- 3 -

Les objectifs visés par les essais sont les suivants: -vérifier sur modèle réduit tridimensionnel (échelle 1:100) que l'implantation générale des ouvrages élaborée par le Groupement Manantali dans son rapport provisoire, assure en cas de crue une bonne condition des écoulements en amont et en aval du barrage ainsi qu'un fonctionnement satisfaisant du bassin d'amortissement.

Au cas où cette implantation générale n'assurait pas des conditions d'écoulement et de fonctionnement satisfaisantes, le laboratoire devait proposer des solutions mieux adaptées, développées au cpurs des essais.

-déterminer sur modèle bidimensionnel (échelle 1:40) les capacités d'évacuation du déversoir et des vidanges de fond, la répartition des pressions le long du déversoir, au plancher des vidanges et aux points où le risque d'apparition de la cavitation parait élevé.

-définir les dimensions exactes que requiert un bon fonctionnement du bassin d'amortissement pour l'évacuation d'un débit de 5.100 m³/s.

2. Construction des modèles

2.1 Elaboration des plans

Les modèles ont été construits selon les plans et indications fournis par le Groupement Manantali.

Les calculs hydrauliques ont été effectués sur la base de la loi de Froude eu égard aux conditions d'écoulement qui sont déterminées par les forces de gravitation et d'inertie.

Les principaux facteurs d'échelle, sur la base des quels les calculs ont été effectués sont mentionnés dans le tableau ci-dessous :

Dénomination	Facteur d'échelle		
	λ	Modèle 1	Modèle 2
longueur, (m)	λ	40	100
temps (s) } vitesse (m/s) }	_λ 0,5	6,324	10
débit (m ³ /s)	λ ^{2,5}	10119,29	100.000
pression (bar)	λ	40	100

Pour assurer des conditions d'écoulement similaires à celles en nature, la portion de retenue nécessaire aux investigations en modèle tridimensionnel, a été construite selon les indications données dans les figures no. 2 et 3.

En modèle bidimensionnel deux passes du déversoir et deux pertuis de vidanges de fond ont été seulement reproduits (figures no. 4;5).Un mur latéral et les vidanges de ce modèle



- 6 -







vue de l'aval

fig.no. 3: Vues générales du modèle tridimensionnel



-8 -



vue de l'amont



vue de l'aval

fig.no. 5: Vues générales du modèle bidimensionnel

- 9 -

ont été exécutés en plexiglass afin de pouvoir observer les caractères de l'écoulement.

Des photos des deux modèles pendant leurs phases de construction et d'opération figurent en <u>annexes no.1 et 2.</u>

2.2 Documentation

Pour la construction des modèles le laboratoire a eu à sa disposition les plans suivants:

- Rapport Provisoire, Volume II du Groupement Manantali Etude d'exécution du barrage et de l'usine hydroélectrique de Manantali
- Evacuateur de crues, Formes hydrauliques 1:100 Groupement Manantali, Dessin n° ST 1, 27.4.1978
- Vidanges de fond, Formes hydrauliques 1:100 Groupement Manantali, Dessin n° ST 2, 27,4.1978
- Implantation de barrage pour modèle réduit Groupement Manantali plan No. 100, 7.8.1978
- Canal de fuite et poste plan de localisation Groupement Manantali plan No. 121, 28.9.1978
- Barrage-Topographie, Profils 24.10.1977 Groupement Manantali plan No. 300, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 330 et 333

3. Méthodes de mesures

Les mesures de débits en modèle sont effectuées à l'aide d'un déversoir de mesure de forme rectangulaire et à crête pointue dont les caractéristiques sont déterminées à l'avance.

Pour les mesures de vitesse, l'on se sert d'un moulinet dont les rotations sont liées à la vitesse de l'écoulement par une fonction mathématique (type "Ott", Kempten).

Afin d'atténuer les fluctuations dues à la turbulence, les mesures sont effectuées dans des intervalles de temps égaux (50 ou 100s) et les valeurs moyennes sont introduites dans les calculs.

Les mesures de niveaux d'eau sont assurées au moyen d'échelles hydrométriques à aiguille fixes ou mobiles.

A l'aide d'une sonde électrique spécialement mise en œuvre par le laboratoire, les fluctuations de niveau d'eau sont observées et mesurées. (cf. "Water level transducer for niveau and wave measurements", IAHR, Baden-Baden, Vol.6, p.587, 1977) La capacité électrique du fil placé entre les deux plaques d'isolation de la sonde change en fonction du niveau d'eau. Les variations de cette capacité sont amplifiées et transcrites par un appareil enregistreur (voir fig.no.6).

Les pressions moyennes sont mesurées à l'aide de piézomètres. Aux points suspects d'enregistrer la cavitation ou la vibration, les pressions sont déterminées avec une plus grande exactitude. Pour ce faire on se sert d'un appareil capteur de pressions le "Druckdose". Cette méthode de mesure électronique permet outre la détermination des valeurs moyennes de pressions, celle des maximas et des minimas("Druckdose", type P1 et PD1, Hottinger & Baldwin, Meßtechnik, Darmstadt, fig.no.6).

- 11 -

La qualité de l'écoulement à l'entrée des pertuis du déversoir, des vidanges de fond et dans le bassin d'amortissement est jugée optiquement à l'aide de colorants chimiques ou de petits morceaux de papier.





Sonde capacitive

"Druckdose" capteur de pressions



(5) amplificateur (6;7) enregistreurs

fig. no. 6: Appareils de mesures

4. Essais sur modèle bidimensionnel

4.1 Evacuateur de surface

4.1.1 Conditions d'écoulement àl'entrée du déversoir La trés grande profondeur de l'eau en amont du barrage a engendré des vitesses d'écoulement faibles à l'entrée du déversoir. En conséquence le déversement au dessus du seuil et l'adhérence de la nappe aux parois des piles se font sans difficultés. Ces observations permettent donc de conclure que le profilage des piles est satisfaisant.

Néanmoins, du point de vue hydraulique, une connexion inclinée entre les piles médianes et le corps du déversoir à l'image de celle des piles de rive serait souhaitable (voir fig.no.7)

Toutefois, si ce remodelage devait entraîner des coûts économiques supplémentaires, le profil initial pourrait être conservé sans un grand désavantage.



fig. no. 7: Forme proposée pour les piles médianes

4.1.2 Capacités d'évacuation

Les capacités d'évacuation du déversoir ont été déterminées pour le cas de l'écoulement symétrique (opération symétrique des vannes et ouvertures égales).

Les débits mesurés ont été rapportés à un seul pertuis. La courbe qui figure en <u>annexe no. 3</u> représente alors celle des capacités d'évacuation d'une vanne en fonction du niveau d'eau amont et des levées.

L'opération asymétrique des vannes donne des capacités d'évacuation moins grandes. (La vérification sur le modèle tridimensionnel a montré que cette différence était due au non respect de la symétrie nécessaire en modèle bidimensionnel)

La courbe tracée est valable pour des levées de 0,8; 1,6; 2,4; 3,2; 4,0; 4,8; 5,6 m et les vannes entiérement ouvertes.

Toutefois les capacités d'évacuation pour d'autres ouvertures de vanne peuvent être obtenues par une simple interpolation.

La capacité d'évacuation maximale du déversoir (tous les pertuis entiérement ouverts, niveau d'eau amont 211.05 msm) déterminée sur modèles réduits est inférieure de 4% à celle calculée par le Groupement Manantali. (crue millénale).

Selon les expériences vécues, l'on pourrait cependant admettre que la capacité d'évacuation réelle en nature sera un peu plus élevée à cause de la diminution des pertes dues au frottement.

4.1.3 <u>Répartition des pressions sur le radier du déversoir</u> La connaissance de la répartition des pressions le long du profil du déversoir est d'une grande importance pour la stabilité ^{et} la conservation des ouvrages en béton. Les pressions mesurées dans l'axe d'une passe du déversoir avec différents débits figurent dans l'annexe no. 4.

La valeur maximale mesurée pour les soupressions moyennes est de 0,1 bar et peut être considérée non dangereuse. Les fluctuations mesurées à l'aide du "Druckdose" aux points présentant les maximas de soupressions sont admissibles.

Néanmoins, à cause des très grandes vitesses d'écoulement le long du coursier du déversoir, la mise en oeuvre du béton doit être d'une très bonne qualité, car toute irrégularité de la surface du béton peut engendrer d'une manière très défavorable une variation des pressions.

4.2 - Vidanges de demi-fond

4.2.1 Conditions d'écoulement à l'entrée

L'entrée des vidanges de <u>demi</u>-fond a été exécutée comme conçue par le Groupement Manantali (voir <u>fig.no.3;5</u>). La plateforme à l'amont du barrage était arasé à la côte 148 msm.

Les premières observations ont montré que le puits de la vanne de garde, par le jet d'eau qui s'en échappait, étranglait l'écoulement dans le pertuis des vidanges et la capacité d'évacuation de celui-ci s'en trouvait diminuée de façon notable.

A l'issue des discussions entre le Groupement Manantali et le laboratoire sur ce problème, il a été décidé de continuer les essais avec le puits fermé et que l'entreprise qui sera chargée de la fourniture de l'équipement hydromécanique devra veiller à éviter tout écoulement perturbateur par le puits.

L'influence du puits de la vanne de garde sur la capacité d'évacuation des vidanges est traitée plus en détail dans le paragraphe 4.2.2.

Les investigations ont montré que pour une meilleure conception de la forme de l'entrée des vidanges il est nécessaire de prendre en compte certains facteurs: côte de la plate-forme amont, répartition des vitesses autour de l'entrée, disposition générale des lignes d'écoulement par rapport au talus amont du barrage.

La forme initiale n'assurait pas la répartition régulière des vitesses autour de l'entrée à cause de la protubérance brusque de celle-ci sur le talus amont (formation de contre-courants, de zones de tourbillonnement - voir <u>annexe no. 5</u>). Par ailleurs l'élevation de la côte du terrain naturel amont (148 à 153) due à la révision de l'implantation de l'évacuateur de crue, engendre la formation de vortex avec entraînement d'air (voir <u>figure no. 8</u>).



<u>fig.no.8</u> Formation de vortex avec entraînementd'air Ceci s'explique par le fait que la côte d'arasement du seuil d'entrée des vidanges étant très peu élevée par rapport à celle du terrain naturel, les vecteurs de vitesse dirigés de bas en haut sont presque nuls tandis <u>que ceux dirigés</u> de haut en bas sont fortement accentués.

Les investigations ont permis de constater que le vortex ainsi formé peut être réduit à une grandeur qui serait sans danger pour l'exploitation future des ouvrages. Pour ce faire, il est nécessaire de conserver la côte 148 sur une distance minimale de 25 m à l'amont immédiat des vidanges (voir <u>an-</u> nex no.6). À l'aide d'un moulinet, les vitesses ont été mesurées à une distance de 10 m de l'entrée des pertuis. Les résultats de ces mesures pour les 2 variantes (terrain amont arasé à 148 et à 153 msm) figurent en annexe n° 7.

Au terme de sérieuses recherches, le laboratoire a mis au point la forme des parois d'approche vers les tulipes d'entrée (annexe 5 et 8' - obturation des zones en retrait séparant les entrées de vidange de fond voisines).

Le problème de la formation de vortex est traité en détail dans un manuel américain (X). Dans son article l'auteur met l'accent sur le fait que pour éviter la formation de vortex une connexion plane de l'entrée avec le talus amont du barrage s'avère nécessaire.

4.2.2 Capacités d'évacuation des vidanges

Après remodelage des entrées, les capacités d'évacuation des vidanges ont été déterminées pour les cas d'écoulement symétrique (opération symétrique des vannes et ouvertures égales). Les mesures ont été effectuées pour **des** levées de 0,4; 1,0; 2,0; 3,0; 4,0 m et vannes totalement ouvertes.

Les résultats ont été rapportés à un seul pertuis et figurent en <u>annexe no .9</u>.

Dans le tableau ci-bas sont mentionnées les valeurs mesurées par le laboratoire et celles calculées par le Groupement Manantali pour le cas de l'ouverture totale des vannes.

H (m)	Q (m ³ /s)			
	mesurées	calcul é es	difference %	
187	2541	2537	0,1	
200	3115	3080	1,1	
211.05	3556	3513	1,2	

Les débits correspondant à d'autres ouvertures de vanne peuvent être obtenus par simple interpolation (voir annexe no. 10).

La capacité totale d'évacuation de l'évacuateur de crues est obtenue par superposition des courbes pour le déversoir et pour les vidanges.

L'influence du puits de la vanne de garde sur la capacité d'évacuation des vidanges, partiellement traitée dans le paragraphe 4.2.1. a été étudiée plus à fond. Les recherches ont permis de tracer le diagramme qui figure en <u>annexe no.11</u> Ce diagramme montre que le jet qui s'échappe par le puits, diminue d'environ 8% la capacité réelle d'évacuation des vidanges de demi-fond.

Les mesures ont été effectuées pour la pleine ouverture des vannes.

4.2.3 <u>Influence des appuis de vannes segments</u> Les premiers essais sur modèle bidimensionnel ont montré que les appuis de vannes segments constituaient une gêne pour l'écoulement dans les vidanges lorsque celles-ci étaient complètement ouvertes.

Ce phénomène constitue un danger pour la stabilité des vannes elles mêmes à cause des vibrations et diminue l'entraînement de l'air dans les vidanges de demi-fond.

Après discussion avec le Groupement Manantali sur ce problème, il a été décidé que la côte d'arasement des appuis sera ramenée à 0,50 m plus haut (voir <u>annexe no</u>. 12).

L'étranglement du jet par rétrécissement du pertuis en amont des vannes pourrait également constituer une solution, mais ceci entraînerait une diminution de capacité d'évacuation pour le cas des vannes entièrement ouvertes.

4.2.4 Répartition des pressions sur le radier des vidanges Pour les cas d'opération les plus défavorables (niveau d'eau amont 211,05 m, ouvertures de vanne différentes), les vitesses moyennes d'écoulement dans les vidanges sont de l'ordre de 30 m/s. Dès lors il apparait indispensable de veiller à la formation de zones de séparation capables d'engendrer des valeurs de dépression qui créent la cavitation. C'est ainsi que des prises de pression ont été fixées au plancher des vidanges de demi-fond le long de leur axe. Les valeurs de pression mesurées pour les cas les plus importants (niveau d'eau amont 211,05 m, ouvertures de vanne différentes) figurent en <u>annexe no. 13.</u>

Ces résultats montrent que la forme initiale des vidanges n'engendre pas de soupressions. La valeur moyenne de 0,1 bar de pression ne présente pas de danger pour les ouvrages même si des fluctuations étaient observées.

4.2.5 Forme de la sortie des vindanges

Au cours des essais, il a été constaté qu'à cause des grandes vitesses d'écoulement, l'eau déversée par les pertuis de surface pouvait provoquer une érosion du béton à la sortie des vidanges et engendrer des dépressions dans ces dernières par une diminution de l'air entraîné.

Pour éviter ces inconvénients, le laboratoire a décidé de protéger la sortie des vidanges par des murs-déflecteurs. Le type de déflecteur qui a été élaboré pour la circonstances, satisfait à la fois les exigences hydrauliques et économiques (voir annexe no. 12).

Le premier type de déflecteur envisagé n'assurait pas des conditions d'écoulement satisfaisantes et fut par conséquent abandonné.

Bienque la forme initiale des vidanges assurait une répartition de pressions satisfaisante, il a été nécessaire de la modifier sur le tronçon entre les vannes et le bassin d'amortissement afin d'assurer une meilleure dissipation d'énergie. La nouvelle forme proposée (voir <u>annexe no.12</u>) assure des conditions d'écoulement et de dissipation d'énergie meilleures mais présente cependant un inconvénient à cause de l'arête vive qui sépare la sortie de la vidange et le bassin d'amortissement (danger de soupressions).

Des mesures de pressions ont été effectuées au niveau de cette arête pour divers cas d'opération. Les résultats de ces mesures qui figurent en <u>annexe no.14</u> ont donné comme valeur moyenne de pression - 0,2 bar. Pour le cas le plus défavorable cette valeur moyenne s'élève à -0,5 bar.

Les fluctuations de pression pour ce cas ont été mesurées à l'aide du "Druckdose", les maximas sont de l'ordre de -0,75 bar.

Cette grandeur de soupression est déja dangereuse pour le béton à cause de la cavitation qui peut en résulter. Pour lever cette ambiguité il a fallu trouver un moyen pour réduire au niveau de l'arête la violence du courant qui rétablit l'équilibre de niveau aux 2 cotés du jet sans pour autant que le bon fonctionnement du bassin soit perturbé.

Les investigations ont permis de découvrir qu'une prolongation de 1 m vers le bas des murs-déflecteurs qui protègent la sortie des vidanges remplissait cette condition.

Des mesures de pression effectuées aux mêmes points et dans les mêmes conditions d'exploitations ont montré que les maximas de dépression avec les murs prolongés étaient réduits à une valeur acceptable (0,4 bar). Les résultats des mesures avec ou sans prolongement des murs figurent en annexes n° 14 et 15.

Pour éviter toute dégradation éventuelle par cavitation, les arêtes devront être protégées soit par un blindage, soit par la mise en oeuvre de bétons époxydiques et elles devront être soumises à un contrôle périodique.

Par ailleurs, une observation stricte des prescriptions et recommandations d'exploitation (voir paragraphe 6) permettra déviter que les dépressions n'atteignent une valeur critique.

L'influence du changement de forme de la sortie de la vidange sur le fonctionnement du bassin d'amortissement est traitée plus en détail dans le paragraphe 5.3. 4.3 Dimensionnement du bassin d'amortissement

Le bassin d'amortissement proposé par le Groupement Manantali assurait une dissipation convenable de l'énergie, mais des mesures ponctuelles effectuées sur les dents de Rehbock ont montré que les faces aval et latérales de celles-ci (voir <u>figure no.9</u>) étaient exposées à la cavitation dans tous les cas d'opération.



fig.no.9: Dent de Rehbock avec prises de pression

La valeur de la soupression mesurée était toujours de l'ordre de 1,0 bar (vide). Ces résultats joints à ceux observés sur d'autres modèles, permettent d'affirmer que les dents de Rehbock très efficaces pour les ouvrages à petite chute ne sont point recommandables pour le barrage de Manantali dont la chute est beaucoup plus élevée (62 m).

Les exemples donnés dans le rapport de l'ICOLD, Madrid 1973 (*) confirment cette affirmation.

* 11^e Congrès des Grands Barrages, ICOLD, Madrid 1973, Vol.II R 16: Spillway energy dissipator problems Une analyse statistique menée par le laboratoire sur les méthodes de dissipation d'énergie aux barrages déjà construits, a permis de dresser l'histogramme représenté sur la <u>figure no.10</u>.



△ Bassin d'amortissement avec obstacles de dissipation
 × Bassin d'amortissement sans obstacles
 ○ saut de ski

n - nombre d' échantillons (barrages) H - Hauteur des barrages

<u>fig.no.10</u>: Diagramme de fréquence des types de dissipateur d'énergie

Sur le graphique on peut constater que pour un barrage de la hauteur de Manantali, il est à recommander un bassin sans obstacles et même mieux un dissipateur d'énergie avec auge de pied.

Cette dernière solution a été écartée parce qu'elle nécessite des excavations (jusqu'à la côte~138) qui risquent non seulement de grêver les coûts économiques mais de poser également des problèmes pour la stabilité même des ouvrages.

Toutefois, la suppression des dents nécessite un approfondissement du bassin pour une bonne dissipation de l'énergie (voir <u>figure no.1</u>1).



<u>fig.no.11</u>: Fonctionnement du bassin d'amortissement initial sans les dents

Le laboratoire a alors proposé un bassin arasé à la côte 143 (voir annexe no. 16). Après discussion avec le Groupement la côte a été ramenée à 145 eu égard aux coûts très élevés des excavations en milieu rocheux et aux risques de perturbations dans la conception des fondations du barrage que la première solution pourrait entraîner.

Il est à noter qu'à longueur égale, le fonctionnement du bassin avec la côte 145, bienque satisfaisant est moins efficace que celui du bassin avec la côte 143.
Pour compenser cette différence d'efficacité due à la diminution de 2 m du coussin d'eau dissipateur d'énergie, le bassin arasé à la côte 145 a été prolongé de 26 m (voir <u>annexe no.17</u>).

Cette nouvelle dimension permet une dissipation parfaite de l'énergie tout en respectant les contraintes fixées par le Groupement: limiter autant que possible les excavations, assurer un bon fonctionnement du bassin pour l'évacuation de la crue de 5.100 m³/s.

La solution du seuil denté aval que le laboratoire avait proposé en vue de réduire les risques d'érosion a été écartée. En effet, le Groupement a donné des assurances quant à l'inexistence de danger d'érosion et que le rocher du site est en mesure de supporter les vitesses estimées à la sortie du bassin.

Le fonctionnement du bassin d'amortissement définitif proposé figure sur les photos de l'<u>annexe no 18</u>.

Pour rendre ce fonctionnement parfait, il a été également indispensable de modifier la sortie des vidanges (voir paragraphe 4). Ainsi l'eau y sortant plonge en jet libre dans le bassin.

Les mesures de pressions effectuées au plancher du bassin d' amortissement aprés modification de la sortie des vidanges figurent dans l'<u>annexe no. 19</u> et les charges exercées par le jet d'eau sont admissibles.

Pour juger de la hauteur des murs latéraux du bassin telle que conçue par le Groupement, des mesures de niveaux d'eau et de leurs fluctuations ont été effectuées à l'aide de la sonde capacitive(voir résultats en <u>annexe no.20</u>).

.....

Pour l'évacuation du débit de 5.100 m³/s, qui constitue un cas extrême d'exploitation, les maximas de fluctuations de niveau dépassent la hauteur actuelle des murs (164 msm).

5. Essais sur modèle tridimensionnel

-29-

5.1 Evacuateur de surface

5.1.1 Conditions d'écoulement à l'entrée du déversoir

Les conditions d'écoulement pour l'évacuateur de surface ont été étudiées avec soin sur le modèle bidimensionnel; c'est pourquoi il est apparu inutile de s'attarder sur cette question en modèle tridimensionnel. Toutefois,les effets pouvant résulter de la transition de modèles (du bidimensionnel au tridimensionnel) et des cas d'exploitation exceptionnels consignés par le Groupement Manantali, ont été auscultés. Les conclusions établies antérieurement restent sans changements.

Comme mentionné au paragraphe 4.1.1 les vitesses d'écoulement à l'entrée du déversoir sont si faibles qu'aucun décollement n'est observé pour tous les cas d'opération.

La disposition générale des lignes d'écoulement pour un cas d'exploitation normale (toutes les vannes ouvertes) et pour un cas d'urgence (7 vannes ouvertes, une fermée) est montrée sur les photos de la <u>figure no.12</u>.

5.1.2 Capacités d'évacuation

Les capacités d'évacuation du déversoir déterminées avec vannes totalement ou partiellement ouvertes sur modèle bidimensionnel, ont été vérifiées sur modèle tridimensionnel. Les résultats des mesures sur les deux modèles ont été classés dans une même <u>annexe no.</u> afin de mieux pouvoir les comparer.

Le peu de différences observé est dû d'une part aux forces de frottement qui ne sont pas les mêmes sur les deux modéles et aux précisions des mesures d'autre part (à cause des échelles). En considérant ces différences comme nég-



Toutes les vannes ouvertes



Une vanne fermée

fig.no.12: Lignes d'écoulement à l'entrée du déversoir

ligeables, on peut affirmer que les résultats obtenus sur les deux modèles sont identiques.

Pour les cas d'opération asymétrique, une diminution notable de capacité d'évacuation n'a pas été observée. Ainsi les résultats obtenus peuvent servir pour l'évaluation de la capacité d'évacuation pour tous les cas d'opération. La capacité totale d'évacuation du barrage est déterminée par interpolation et superposition.

5.2 Vidanges de demi-fond

5.2.1 Conditions d'écoulement

Les conditions d'écoulement et les problèmes inhérents (répartition des vitesses à l'entrée, formation de vortex et de zones de séparation) ont été largement étudiés en modèle bidimensionnel. Les modifications à effectuer sont indiquées dans le paragraphe 4.2.1.

La faiblesse des vitesses d'écoulement en modèle tridimensionnel n'a pas permis d'en faire les mesures. Par ailleurs il est apparu inutile de reprendre les mêmes mesures déjà effectuées en modèle bidimensionnel.

Avec la côte de la plate-forme amont arasée à 153 msm la formation de vortex a été également observée en modèle tridimensionne. Cela permet d'affirmer que la formation des vortex en modèle bidimensionnel n'était nullement causée par les murs latéraux, mais due à la côte de la plate-forme amont.

Pour les cas d'exploitation exceptionnels (réparation d'une ou de plusieurs vannes) aucun phénomène inacceptable n'a été observé.

5.2.2 Capacités d'évacuation

La capacité d'évacuation, déterminée sur modèle bidimensionnel a été verifié pour les mêmes ouvertures de vanne en modèle tridimensionnel. Les résultats figurent dans <u>l'annexe no. 9</u>. On peut constater que les résultats obtenu sur les deux modèles concordent bien. Les essais ont montré que pour les vidanges de demi-fond on peut également superposer les courbes de de capacité d'évacuation si les vannes ont des ouvertures différentes. Les différences sont très petites et dues aux précisions de mesures.

5.3 Bassin d'amortissement

Pour une meilleure conception du bassin d'amortissement, des essais ont été menés parallèlement sur les deux modèles.

La forme initiale élaborée par le Groupement n'a pas été exécutée en modèle tridimensionnel à cause de la cavitation enregistrée sur les dents en modèle bidimensionnel.

Le premier bassin élaboré par le laboratoire a donné satisfaction pendant les essais sur modèle bidimensionnel. En modèle tridimensionnel, même en cas d'écoulement symétrique, la formation de grands tourbillons était observée.

Le jet qui sortait des vidanges perturbait l'équilibre du coussin d'eau du bassin et il en résultait une différence de niveau aux deux côtés du jet. Cette différence de niveau était à l'origine de la formation des tourbillons qui s'amplifiaient si un ou plusieurs pertuis voisins étaient fermés.

Pour lever cette ambiguité et rendre le fonctionnement du bassin satisfaisant, il a été nécessaire de modifier la forme de la sortie des vidanges. Cette nouvelle forme permit la chute de l'eau en jet libre dans le bassin tout en maintenant l'équilibre du coussin. Ainsi les forces de rotation qui engendrent les tourbillons sont anéanties. Toutefois il n'a pas été facile de déterminer l'angle optimal sous lequel le jet devait sortir des vidanges pour ne pas perturber l'équilibre du coussin. Un angle trop petit n'assurait pas la formation de jet libre tandis qu'un angle trop grand projetait le jet à une distance telle qu'il aurait fallu prolonger le bassin d'amortissement.

Pour satisfaire à la fois les exigences d'exploitation rationelle et économiques, le laboratoire a élaboré la forme qui est proposée en <u>annexe no. 17</u> (voir aussi <u>annexe no. 12</u>).

Les photos de l'<u>annexe no.21</u> montrent les vidanges de demi-fond en opération séparée et permettent de juger du fonctionnement du bassin en fonction de la forme de la sortie des vidanges.

L'opération symétrique de toutes les vannes permet d'éviter la formation des tourbillons.

Pour le cas d'urgence où <u>une</u> vanne est hors d'usage par conséquent fermé, les tourbillons sont sans danger. Par contre il en est autrement pour le cas où deux vannes voisines sont fermées et les autres ouvertes (voir les deux derniéres photos <u>annexe no.21</u>).

L'opération séparée du déversoir est montrée sur les photos de l<u>'annexe no.2</u>². La formation de tourbillons est également observée quand plusieurs passes voisines sont fermé**e**s.

Les deux photos de l'<u>annexe no.18</u> montrent le fonctionnement du bassin quand le déversoir et les vidanges sont simultanément mis en service (toutes vannes ouvertes)

De ces photos on peut noter que même l'évacuation de la crue catastrophique de 7.100 m^3/s n'est pas préjudiciable au bon fonctionnement du bassin d'amortissement; seuls les murs latéraux sont débordés par les niveaux d'eau, comme mentionné au paragraphe 4.3.

6. Prescriptions et recommandations d'exploitation

L'exploitation rationnelle des ouvrages en général et du bassin d'amortissement en particulier exige que les prescriptions et recommandations que les essais sur modèles ont permis d'établir soient strictement observées.

A l'issue des investigations, les conclusions suivantes ont été tirées:

- Le bassin d'amortissement fonctionne mieux pour une opération séparée de l'évacuateur de surface et des vidanges de demi-fond.
- 2. L'opération du déversoir est préférable à celle des vidanges pour les côtes de retenue supérieures à 202 m. Plusieurs raisons expliquent cette préférence:
 - Le jet plus étalé du déversoir assure un meilleur fonctionnement du bassin, alors que celui des vidanges est plus compact
 - L'efficacité de fonctionnement du bassin d'amortissement est moins sensible à une opération asymétrique des vannes de surface qu'à celle des vannes de demi-fond
 - L'opération séparée des vannes de surface n'engendre pas de soupressions au niveau des arêtes de sortie des vidanges
- 3. Les cas d'exploitation les plus défavorables (déversoir et vidanges opérant ensemble ou séparément) son^t les suivantes:
 - a Deux ou plusieurs vidanges voisines fermées
 - b Les deux vidanges extrêmes fermées
 - c Deux ou plusieurs vannes de surface voisines fermées
 - d Les vannes de surface extrêmes fermées.

-34-

Ces cas d'exploitation engendrent la formation de grands tourbillons dans le bassin d'amortissement. Les tourbillons, par les sédiments (débrits rocheux) qu'ils entraînent, peuvent entamer le béton du bassin en y creusant des marmites.

Pour atténuer la formation de ces tourbillons dans les cas d'exploitation 3.¢;3.d(ci-haut) avec niveau de retenue supérieure à 202 m, il est nécessaire d'ouvrir la vidange située entre les deux vannes de surface fermées. L'équilibre est ainsi établi par la répartition symétrique du débit sortant.

Karlsruhe, janvier 1979

(Prof. Dr. E. Mosonyi)

۲۰ ۲۰ ۲۰ مع ۲۰ ۲۰ **محمد** ۲۰ میروند میروند میروند ۲۰ میروند از میروند میروند میروند





<u>Annexe 1</u>

Phases de construction et d'opération (modèle tridimensionnel)



Barrage de Manantali

Essais sur modèles

préparation du terrain



installation des vidanges



construction de la centrale



installation du déversoir



modèle prêt pour les opérations



modèle en opération

Annexe 2

Phases de construction et d'opération (modèle bidimensionnel)



vanne-segment



entrée d'une vidange



sortie d'une vidange



modèle prêt pour les opérations



construction du déversoir



modèle en opération



Annexe 4

Repartition des pressions sur le radier du deversoir (déterminée dans l'axe d'une passe) Ð pressions (\mathbf{F}) soupressions \subseteq Ð levée de vanne : s=0,8 m • ouverture totale 5bar 1bar

<u>Annexe 5</u>

<u>Conditions d'écoulement à l'entrée</u> <u>d'une vidange de demi-fond</u>





forme initiale





forme proposée

> <u>Détermination de la longueur optimale de l'excavation</u> <u>de la plate forme à l'amont des vidanges</u>

Annexe 6



(de la côte 153,0 à 148,0 msm)

entrée de la vi dange point de mesure 1:3 1:48.0 ms m 25.0 m 1:5.0 m 1:5.0 m 1:5.0 m

Profil propose pour l'excavation

H [msm]

Vitesses de l'écoulement à l'entrée d'une vidange de demi-fond

Annexe 7







Forme proposée pour l'entrée d'une vidange de demi-fond

Coupe horizontale au niveau 156.0





Essais sur modèles

<u>Annexe 1U</u>

Exemples d'interpolation pour la capacité d'évacuation

d'une vidange de demi-fond



Annexe 11

Influences du puits de la vanne de garde et de la nature de l'écoulement sur la capacité d'évacuation d'une vidange de demi-fond







Annexe 14



.

• •

<u>Annexe</u>



Bassin d'amortissement, Variante

Formes hydrauliques

· Annexe 16



Axe d'implantation du barrage : x = 0,00m



1

Exemples de mesures de fluctuations du niveau d'eau dans le bassin d'amortissement (niveau amont 211,0; $Q = 5100 \text{ m}^3$ s)



<u>Fonctionnement du bassin d'amortissement</u> <u>proposé</u>



évacuateur de surface complètement ouvert et vidanges partiellement ouvertes (1,6 m), débit: 4760 m³/s



évacuateur de surface et vidanges complètement ouverts, débit: 7100 m³/s

Annexe 19



^tarrage de Manantali Essais sur modèles

<u>Annexe 20</u>



Niveau amont 205.0; $Q = 2500 \text{ m}^3/\text{s}$

Toutes les vannes de surface fermées,7 vannes de demi-fond partiellement ouvertes ~ 4,10 m



Niveau amont 211.0; Q = 5100 m³/s

8 vannes de surface complètement ouvertes, 7vannes de demi-fond partiellement ouvertes - 290 m



Exemples de mesures de fluctuations du niveau d'eau dans le bassin d'amortissement (niveau amont 211,0; $Q = 5100 \text{ m}^3$ s)

Barrage de Manantali Essais sur modèles Vidanges de demi-fond en operation Iniveau amont 205,0 msm, toutes les vannes de surface fermées) profil proposé profil initial

7 vannes de demi-fond partiellement ouvertes (4,10m)



6 vannes de demi-fond partiellement ouvertes (4,4m), 1 vanne fermée



5 vannes de demi – fond entièrement ouvertes, 2 vannes fermées Opération inacceptable(voir"prescriptions d'exploitation")

Evacuateur de surface en opération

(niveau amont 210,0 msm, toutes les vannes de demi-fond fermées)

Annexe 22



toutes les vannes de surface entièrement ouvertes



7 vannes entièrement ouvertes, 1 vanne fermée



6 vannes entièrement ouvertes, 2 vannes fermées